

**Н.А.Васильева,**

доктор философских наук, профессор кафедры мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, директор Кабинета-депозитария ООН-59

**Natalya A.Vasilyeva,**

Prof. Dr., World Politics Department, School of International Relations, Saint-Petersburg State University, Head of UN Depository Library-59 (Russia)

## **Основные тренды глобальной регионализации**

### **The main trends of global regionalization**

***Аннотация статьи.** Интегративная природа пространства международных отношений находит свое воплощение в процессе глобальной регионализации, охватывающем все сферы жизнедеятельности мирового социума. В этой связи представляется важным выявить типологические характеристики, дающие основания для классификационного структурирования, как теоретических подходов, так и практической рефлексии акторов международных отношений и мировой политики на процесс глобальной регионализации.*

***Ключевые слова:** пространство международных отношений, типологические характеристики, глобальная регионализация, мировая политика*

***Abstract.** Integrative nature of a space, where international relations take place is embodied in the process of global regionalization, covering all the spheres of global society. In this case it is crucial to find out the key characteristics providing ground for structuring of theoretical approaches as well as practical reflection by international actors towards global regionalization.*

***Key words:** area of international relations, type characteristic, global regionalization, world politics.*

Одной из наиболее заметных мировых тенденций в XX-XXI веках, стала интегративная направленность мирового развития. В этом контексте важно разобраться в терминологических дефинициях и объяснении феномена «интегративности». Представляется, что наиболее важными в данном концептуальном отношении являются понятия «пространство», «глобализация» и «регионализация». Так, профессор Парижского института политических исследований Б.Бади (B.Badie) в своей книге «Конец территорий» подчеркивал, что глобализация означает среди прочего еще и признание растущей взаимозависимости государств, наций, обществ. По мнению Н.Косолапова [Косолапов, 2005], глобализация выступает мощным инструментом формирования новых мировых пространств. В этом смысле она побуждает внимательно отнестись к познавательным возможностям метода изучения международных отношений как особым образом организованного пространства. Интегративная природа пространства международных отношений находит свое воплощение в формировании макропространств (или ареалов), которые характеризуются, по мнению В.Страда [Страда, 1997, с.111], «не только пространственным, но и временным динамизмом...они связаны друг с другом отношением притяжения и отталкивания, в зависимости от специфических особенностей, составляющих неповторимый облик каждого такого ареала». В этой связи интересно рассмотреть процесс формирования макропространств в контексте культурно-

исторической геософии А.Тойнби [А.Тоунбее ,1948, с.67], который выделял три исторические ступени макропространственной унификации мира. Первая относится к временам Бабура, потомка Тамерлана в пятом поколении, который объединил большие территории в центре Азии, базой для чего служила Пустыня, бывшая своего рода безводным океаном, имевшим свои порты и свои средства передвижения. Однако хоть Пустыня и служила объединяющим центром, но связи носили эпизодический характер...

### Литература:

1. *Бобровников А.Н.* Интегративные тенденции и эпицентры развития XXI века. // «Латинская Америка», 1997, №7
2. *Бобровников А.Н.* Макроциклы в экономике стран Латинской Америки. М.ИЛА РАН. 2004
3. *Валлерстайн И.* Миросистемный анализ: Введение / пер. Н. Тюкиной. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006
4. Доклад о торговле и развитии. ЮНКТАД. 2006  
[//www.un.org/ru/development/surveys/docs/tdr2006.pdf](http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/tdr2006.pdf)
5. *Замятин Д.Н.* Власть пространства: от образов географического пространства к географическим образам//[Вопросы философии](#) 2001. № 9. с. 144-153
6. *Кардозо Ф.Э., Фалетто Э.* Зависимость и развитие Латинской Америки. Опыт социологической интерпретации. М.: ИЛА РАН, 2002
7. *Кастельс М.* Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитонов. Екатеринбург: У-Фактория (при участии Гуманитарного ун-та), 2004
8. *Косолапов Н.А.* Глобализация: территориально-пространственный аспект // МЭиМО, 2005. № 6 С. 3-13
9. *Лебедева М.М., Мельвил А.Ю.* «Переходный период» современного мира. // «Международная жизнь», 1999, №10, стр. 23
10. *Мэхэн А.Т.* Влияние морской силы на историю, 1660–1783. – М.: ООО «Издательство АСТ»; СПб.: Terra Fantastica, 2002
11. *Симония Н.* Многополярность в эпоху глобализма  
<http://www.mgimo.ru/news/experts/document157100.phtml>
12. *Страус А.Л.* Униполярность (Концентрическая структура нового мирового порядка и позиция России). // «Полис», 1997, №2. С.34.
13. *Страда В.* Хронотоп России // Новая Юность. 1997. N 5-6 (26-27). С. 111
14. *Хакен Г.* Синергетика. М., 1980. С.14
15. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003.
16. *Фокина В.В.,* Особенности процессов глобализации и регионализации в современном мире //Россия в глобальном мире (социально-теоретический альманах №8), Санкт-Петербург, 2005.
17. APEC Leaders. Economic Vision Statement //  
[http://www.apec.org/apec/leaders\\_declarations/1993.html](http://www.apec.org/apec/leaders_declarations/1993.html)
18. *Beniger J.R.* The control revolution: Technological & economical origins of the information society Cambridge(Mass).1990. P.9
19. *Bull H., Watson A.* (eds). The Expansion of International Society. Oxford, 1984.
20. Declaration of Miami // <http://www.summit-americas.org/miamidec.htm>
21. *Haas E. B.* The Uniting of Europe: Political, Social and Economic Forces, 1950-57. Stanford, 1968.
22. *Toynbee A.* Civilization on Trial. N.Y. 1948. P.67