

Докладчики XXV Российско-американского семинара

1. **Лобов Роман Николаевич.** Аспирант Центра Корейских исследований Института Дальнего Востока РАН, преподаватель Института практического востоковедения. *Ядерная проблема Корейского полуострова в системе стратегических интересов Японии.*

Аннотация: Государства Корейского полуострова занимают одно из главенствующих мест во внешнеполитической стратегии Японии (наряду с США и КНР) в Восточной Азии. Отметим, что Япония в настоящий момент имеет дипломатические отношения только с Республикой Корея, контакты же с КНДР на сегодняшний день остаются эпизодическими и сводятся к встречам между высокопоставленными дипломатами, а также ограничиваются визитами депутатов Парламента Японии в Пхеньян.

Среди узловых проблем, определяющих внешнеполитические подходы Токио к Северной Корее, ключевой в настоящий момент остается ядерная проблема Корейского полуострова. Вопросы урегулирования ЯПКП являются важной частью повестки дня как для японо-южнокорейских отношений (на уровне дипломатических и силовых ведомств двух стран), так и в рамках двух- и трехстороннего взаимодействия между США, Республикой Корея и Японией.

Следует отметить, что политические элиты в Вашингтоне, Сеуле и Токио, в целом, выработали единый подход относительно дальнейшего развития ракетной и ядерной программы КНДР. В частности, и США, и РК, и Япония выступают за денуклеаризацию Корейского полуострова, т.е. за полное свертывание ракетно-ядерной программы КНДР. При этом, принуждение Пхеньяна к отказу от ядерных амбиций является, в данном случае, программой-минимум, причем возобновление переговорного процесса возможно лишь после того, как северокорейское руководство заявит о свертывании своей ядерной программы.

Следует отметить, что именно США и Япония традиционно прибегают к довольно жестким (в особенности – финансово-экономическим) мерам давления на Пхеньян: достаточно сказать, что США блокируют все долларовые транзакции из Северной Кореи; Япония же, в свою очередь, свернула все торгово-экономические контакты с КНДР еще в 2006 году, после первого ядерного испытания.

2. **Кузнецов Дмитрий Владиславович.** Кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Благовещенского государственного педагогического университета (БГПУ). *К итогам президентства Б. Обамы (2009-2016 гг.) в опросах и оценках американской общественности.*

Аннотация: В докладе анализируется общественное мнение США в отношении администрации Б. Обамы. Используются результаты опросов общественного мнения и материалы американских СМИ. Выявляются трансформации, которым оказалось подвержено американское общественное мнение относительно отдельных направлений деятельности администрации Б. Обамы во внутренней и внешней политике. Выявляются причины, которые привели к этим изменениям.

3. **Снегур Екатерина Николаевна.** Ph.D. университета Сапиенца, г. Рим по Political Sciences, предприниматель ISC SERVICE CONSULTING. *Стратегии малого и среднего бизнеса Италии в условиях импортозамещения в России.*

Аннотация: Что такое Италия по отношению к России и США? Член Евросоюза, член Большой Восьмерки, Член НАТО, в то же время традиционно исторически близкий России, личная дружба Путина и Берлускони, сдержанная позиция по Осетии, общая в рамках ЕС позиция по Крыму и республикам, второй в Европе после Германии торговый партнер России, крупнейший импортер российского газа в условиях собственного энергодефицита, страна, уязвимая на Ближнем Востоке, прежде всего, в Ливии, с точки зрения миграционной политики и беженцев, и с точки зрения поставок углеводородов, столица католицизма, враждебной конфессии исламских фундаменталистов.. Список можно продолжать бесконечно. Италия в промышленном секторе занимает второе место в Европе, по машиностроению, станкостроению, металлорежущему и деревообрабатывающему оборудованию и другим, с высоким качеством продукции и инновационным разработками, в том числе в области нетрадиционных энергоресурсов. Последние год-два в связи с объявлением санкций и контрсанкций, а также принятием политики импортозамещения и локализации производства, идет волна перемещения индустриальных площадок в Россию, открытия филиалов и представительств малого и среднего бизнеса Италии. Мне хотелось бы чуть подробно в рамках доклада на семинаре остановиться на стратегиях малых и средних итальянских

компаний в условия импортозамещения России в промышленном секторе. Все это ведет к созданию большего проникновения и углублению взаимозависимости, увеличению безопасности, путь к стабильности через хаос.

4. **Перевезенцев Александр Леонидович.** Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и регионоведения Актюбинского регионального государственного университета им. К. Жубанова, г. Актобе, Республика Казахстан. *«Лучше быть популярным, чем правым»: американские президенты в различных рейтингах (по материалам американской историографии).*

Аннотация: Каждый високосный год является особенным для политической жизни Соединенных Штатов Америки, поскольку является годом очередных президентских выборов. 2016 год – не исключение. Уже в ноябре станет известно имя очередного главы государства.

Фраза, вынесенная в заглавие, принадлежит Марку Твену – причем, как это часто бывает применительно к его афоризмам, за граничащей с сарказмом иронией лежит очень глубокий смысл. Выборы – это всегда борьба, столкновение политических и финансовых амбиций, точек зрения интересов и т.п. Причем, что особенно интересно, не только в межпартийном, но и в личностном плане. Кто бы ни участвовал в финальном раунде президентской гонки – это будет во многом их личностным противостоянием.

Роль личности в истории, безусловно, очень интересная тема. А если та или иная личность является (или была в прошлом) президентом США – это становится интересным вдвойне. Американцы – от простых людей до экспертов-ученых (историков, политологов, социологов) – всегда с особым интересом относились к некоему «ранжированию» своих лидеров – рейтингам популярности или непопулярности того или иного президента, его месту в ряду других, степени влияния на внутреннюю и внешнюю политику государства, его прогресс или упадок.

В отношении американских президентов – от первого до ныне действующего – существуют самые разнообразные рейтинги. Хотелось бы ознакомить участников семинара с некоторыми, на наш взгляд, наиболее интересными и необычными из них – прежде всего с мнением создателей оригинальных

классификаций американских лидеров, историков Томаса Флэгела и Джеймса Барбера, а также социолога и экономиста Эдварда Пессена.

5. **Орешева Диана Романовна.** Аспирантка Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президентстве РФ (Воронежский филиал). *Проблемы разоружения в условиях новой постбиполярной конфронтации и всемирного кризиса.*

Аннотация: Кризис традиционной политики разоружения, современная проблематика международного разоружения, проблематика разоружения в практике международных отношений.

6. **Федоров Николай Викторович.** Кандидат исторических наук, доцент кафедры американских исследований Санкт-Петербургского государственного университета. *Влияние России и США на позиции Вьетнама в конфликте в Южно-Китайском море.*

Аннотация: Социалистическая Республика Вьетнам является одним из основных участников территориального спора вокруг островов Спратли и Парасельских в Южно-Китайском море. Данный конфликт оказывает все более значимое влияние на международную обстановку в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В свою очередь отношения с Россией и США играют особую роль во внешней политике Вьетнама. В выступлении будут исследованы интересы России и США во Вьетнаме, особенности выстраивания ими взаимодействия с СРВ, а также российские и американские позиции по вопросу ситуации в Южно-Китайском море. Будет проанализировано влияние политического, экономического и военно-технического сотрудничества с Россией и США на положение Вьетнама в Южно-Китайском море. Особое внимание будет уделено фактору Китая в российско-вьетнамских и американо-вьетнамских отношениях. В заключении будут рассмотрены возможные перспективы для взаимодействия или соперничества между Россией и Соединенными Штатами в контексте их политики во Вьетнаме и обстановки в Южно-Китайском море.

7. **Давыдов Алексей Андреевич.** Аспирант и младший научный сотрудник ИМЭМО РАН им. Е.М.Примакова. *Зарождение «Исламского государства» в качестве одного из результатов политики США по «продвижению демократии» в Ираке. Российско-американское сотрудничество в борьбе с «Исламским государством».*

Аннотация: В выступлении планируется осветить теоретические истоки концепции и термина «продвижения демократии» в США во второй половине XX века, оформление этой концепции как одного из направлений внешней политики Соединенных Штатов. В качестве одного из примеров «продвижения демократии» планируется описать политику администрации Дж. Буша-мл. в начале 2000-х годов: теоретическое и эмпирическое понимание администрацией этой концепции. Также планируется рассмотреть ее влияние на социально-политическую трансформацию иракского общества. В выступлении будет описано как изменение политических институтов и баланса сил в обществе способствовало росту реваншистских настроений суннитов, что в конечном счете привело к образованию благоприятных условий для формирования вооруженного террористического подполья, в котором со второй половины 2000-х годов зародилось «Исламское государство Ирака и Леванта».

Вторая часть выступления будет посвящена антитеррористическую политику США в Ираке при администрации Дж. Буша-мл. и при администрации Барака Обамы. Отсутствие четкого видения на долгосрочную перспективу администрации Буша во многом сформировало большой спектр проблем на Ближнем Востоке, который пришлось решать администрации Обамы. Вывод американских войск из Ирака в декабре 2011 года поставил перед иракским правительством задачу самостоятельно бороться с террористами. Однако неэффективная борьба правительства Ирака, а также разобщенность основных сирийских и иракских социальных групп в результате гражданских войн способствовали в 2014-2015 году быстрой экспансии террористической организации ИГИЛ на территории Ирака и Сирии. Если в Ираке у Соединенных Штатов есть рычаги для того, чтобы консолидировать внутривнутриполитические силы Ирака для эффективного противодействия боевикам, то в Сирии таких рычагов не было. В этом контексте начавшийся диалог с Россией способствовал формированию Международной группы поддержки Сирии, а также способствует переговорам основных противоборствующих сирийских сторон.

8. Сучков Максим Александрович. Кандидат политических наук, доцент кафедры международных отношений, политологии и мировой экономики «Пятигорский государственный лингвистический университет», эксперт Российского совета по международным делам (РСМД). Приглашенный исследователь программы Фулбрайт Джорджтаунского университета (2010-2011 гг.), приглашенный

исследователь Нью-Йоркского университета (2015). *«После Сирии»: подходы России и США в формировании системы региональной безопасности на Ближнем Востоке.*

9. **Голубев Денис Сергеевич**, к.п.н., доцент кафедры американских исследований СПбГУ. *«Стратегическое замешательство»: о проблемах постановки и реализации целей в современной политике США на Ближнем Востоке*

Аннотация. Наметившееся в последнее время изменение баланса сил в регионе Ближнего и Среднего Востока, связанное с кажущимся восстановлением «шиитского полумесяца» и превращением России в ключевого регионального политического брокера, во многом связано с утратой Соединенными Штатами стратегической инициативы. Фундаментальные проблемы и противоречия в постановке и реализации внешнеполитических целей привели к ситуации, которую можно было бы определить как «стратегическое замешательство», когда Вашингтон невольно вынужден отдавать инициативу в форматировании региональной повестки дня и контуров высокой политики. Указанная тенденция зародилась и продолжает развиваться под влиянием нескольких факторов, среди которых следует отметить: разочарование в последствиях революционных преобразований, утрату контроля над системной эскалацией региональных конфликтов, наложение очередного избирательного цикла, противоречия между политическим и военным руководством страны в расстановке региональных приоритетов, кризис устоявшихся союзнических связей, а также ослабление влияния на региональный и глобальный международно-политический дискурс. Хотя устойчивость влияния этих факторов в долгосрочной перспективе пока остается под вопросом, вызванные ими региональные трансформации уже привели к росту нестабильности региональных процессов и интенсивности региональных противоречий.

10. **Ярыгин Григорий Олегович**, к.п.н., доцент кафедры американских исследований СПбГУ. *Интернет голосование в избирательном процессе США.*

Аннотация. США достигли высокого уровня развития электронной демократии. Электронная демократия представляет собой формат коммуникации органов власти государства и его граждан посредством

применения электронных средств. Средой коммуникации выступает информационная сеть Интернет. Инструментами электронной демократии являются электронное правительство, электронное голосование, а также многие другие.

Политическая система США характеризуется большим количеством выборов, проводимых для избрания представителей власти разного уровня. На современном этапе в рамках одного избирательного цикла граждане США избирают более полумиллиона должностных лиц. По завершении срока избрания избирательный цикл повторяется вновь. Таким образом, участие в голосовании является для граждан США крайне важным и частым процессом. Однако, большое количество выборов отражается снижением интереса к голосованию, приводит к сокращению возможности принятия участия в голосовании и, как следствие, - невысокой явке избирателей.

Голосование в США на современном этапе отличается высокой степенью автоматизации и компьютеризации. Происходит внедрение в процесс голосования высокоточных и высокоскоростных интеллектуальных информационно-управляющих систем. К настоящему моменту американское общество крайне интернетизировано: более 90% американцев имеют доступ в Интернет. Вместе с тем, интернет-голосование развито слабо. Интернет-голосование представляет собой электронное голосование, представленное в формате удаленного голосования на основе использования информационно-коммуникационной сети интернет и электронных устройств. Такой способ голосования имеет ряд сдерживающих факторов: аспекты безопасности, доверия, и способствующих внедрению факторов: комфортность, повышение явки, экономическая и экологическая целесообразность и пр.

Существующая международная практика интернет-голосования еще не охватывает США. При наличии технологических возможностей препятствием к внедрению интернет-голосования является отсутствие политической воли.

Internet Voting in US Electoral Process.

Abstract: The United States have reached a high level of electronic democracy (E-democracy) development. Electronic democracy represents a format for communication of governmental bodies and the US citizens based on application of electronic means. Internet becomes the environment for such a communication. Electronic government (E-government), electronic voting appear to be instruments of electronic democracy.

A large number of elections of governmental representatives at different levels is a distinguishing feature of American political system. Nowadays the US citizens elect more than half a million of officials within electoral cycle. When the term of

office of an elected official ends the electoral cycle begins again. Thus taking part at the elections is greatly important, well known and iterative process for the US citizens. At the same time a large number of elections leads to decrease of interest and motivation to vote, lessening the possibility to vote and results to drop of voter turnout.

Modern voting process at the USA is vastly automated and computerized. High precision and high-speed intellectual information management systems are introduced into voting process. American society is extremely internet penetrated: more than 90% of the US population has an access to Internet. At the same time Internet-voting is faintly developed. Internet-voting represents a remote electronic voting based on application of world-wide communication network/information system Internet and personal electronic devices. This instrument of voting has its deterrent factors such as security, confidence and its conducive factors: comfort, increase in voter turnout, economic and environmental expediency, etc.

Currently existing international practice of Internet-voting does not embrace the USA yet. Technological possibility for introduction of Internet-voting is apparent, however the USA experience a deficit of political will to do so.

11. Шацкая Валерия Игоревна, старший преподаватель, Северо-Западный институт управления РАНХиГС. *Проблема противоракетной обороны и договора РСМД в российско-американских отношениях на современном этапе.*

Аннотация. В докладе рассматриваются взаимоотношения США и России в контексте проблемы развертывания глобальной противоракетной обороны США и заявлений США о якобы имевших место нарушениях Россией Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. В связи с этим автор исследует и заявления об ответных мерах США. Подчеркивается, что в результате украинского кризиса переговоры США по вопросу ЕвроПРО с Россией приостановлены. Обращается внимание на этапы развертывания ЕвроПРО, в частности, на конец 2015 года, когда планировалось завершение второй фазы развертывания ЕвроПРО в Румынии. Анализируется взаимосвязь развертывания ПРО США и нарушений Договора РСМД. Приводятся конкретные факты нарушений Вашингтоном Договора РСМД, включая использование США в качестве цели ракеты средней дальности для испытания перехватчика ПРО США в конце января 2016 года.

12. Игнатьев Сергей Александрович, преподаватель кафедры иностранных языков Северо-Западного института управления РАНХиГС, магистр СПбГУ. *Сотрудничество России и США в области ядерного нераспространения (2009 – 2016 гг.)*

Аннотация. Сотрудничество России и США в области ядерного нераспространения в период президентства Барака Обамы определяется, с одной стороны, объективными интересами в области их национальной безопасности, и, с другой стороны, ответственностью двух держав перед мировым сообществом по предотвращению угроз, связанных с наметившимся кризисом международного режима нераспространения ядерного оружия (МРНЯО).

Российско-американское взаимодействие в этот период (2009-2016 гг.), в целом свидетельствующий об усложнении межгосударственных отношений, можно охарактеризовать как очередной этап неизбежного сотрудничества по проблемам ядерного нераспространения.

Поскольку и Россия, и США являются постоянными членами Совета Безопасности ООН, создавшими ядерное оружие и обладающими 95% мировых запасов ядерных материалов, их диалог по данной проблематике становится всё более независимым от различных внутри- и внешнеполитических факторов.

На примере ядерных программ Ирана и Северной Кореи в докладе осуществлён анализ российско-американского партнёрства в целях противодействия такой старой угрозе международной безопасности как появление новых государств, обладающих ядерным оружием; угроза ядерного терроризма, которая (в свете развивающихся на Ближнем Востоке событий) становится, к сожалению, всё более актуальной для мирового сообщества, рассматривается в качестве сравнительно нового вызова, преодоление которого безусловно требует совместных усилий двух стран.

Цель работы заключается в выявлении наиболее общих черт и ключевых различий в подходах к решению названных проблем, а также в определении дальнейших перспектив данного сотрудничества.

13. **Rafael Contreras Luna**, PhD Student, School of Government and International Affairs, Darham University. *The Role of Russia – US Relations in Russia`s Regional Cooperation with Northeast Asia.*

Abstract: Relations between Asiatic Russia and Northeast Asia (NEA) are inextricably connected to the overall bilateral relationship between Russia and NEA countries: China, Japan, and South Korea; and therefore, they cannot be viewed as a separate issue. By the same token, relations between Russia and the West in general and between Russia and the United States in particular, do influence ties between NEA countries and Russia and therefore have a notable impact on regional cooperation.

In recent years Russia has come with a new model for the development of its eastern provinces. We argue that the development of Asiatic Russia, however, is not a matter of developing an adequate model and changing regional policies. It is a matter of overall scope of international relations between Russia and China, Korea, and Japan. In this sense, relations between Russia and the United States constitute an important determinant in Russia's contemporary relations with Northeast Asia, and therefore they play an important role in Russia's efforts to develop Siberia, the RFE, and the Arctic. The negative impact of the crisis in Ukraine on relations of Asiatic Russia with Japan and South Korea corroborate this idea. Russia has therefore for the time being based the development of some of its eastern regions on China.

14. **Elena Dabova, Independent Researcher.** *Progress in territorial dispute resolution in South China Sea.*

Abstract: The South East Asia region and its land and water resources facilitate growth in the regional economy and are sensitive to changes in the security environment. Numerous territorial disputes in the region impede further economic integration and security cooperation. Resolving these disputes is inhibited by the Asian approach to international law and differences in political culture among the regional players. The purpose of this paper is to compare national, regional and international approaches to resolving territorial disputes in South East Asia to identify the best approach. The hypothesis of this study is that the best territorial dispute resolution process for the South East Asia marine disputes requires multi-lateral cooperation among the South China Sea claimant states, as well as the U.S., in order to prevent China from adopting a hard line stand. The goals of the study are a) to formulate China's approach to resolving its territorial disputes with its neighbors; b) review legal and diplomatic traditions of addressing territorial

disputes within regional frameworks, such as ASEAN; c) evaluate ICJ's past experience in South East Asia and its applicability to the current disputes; d) evaluate the Joint Development Approach to territorial dispute resolution as an alternative to sovereignty claims in the undefined navigation regime in South China Sea.

The stability of South East Asia is threatened by incidental and intentional military confrontation in the disputed waters. Existing "exclusive" security projects and hegemonic and containment strategies will not resolve the maritime border disputes in the South China Sea. An "inclusive" common security vision must be developed and shared by the main powers of South East Asia, such as China and the U.S., in order to achieve a lasting resolution.

15. Ворочков Антон Павлович, аспирант СПбГУ. *Анализ опыта США по формированию институтов «мягкой силы».*

Аннотация. Значимым аспектом внешней политики США является реализация «мягкой силы». При этом используются совершенно различные инструменты – начиная с развития гражданской дипломатии и заканчивая воздействием на формирование норм международного права. Суть «мягкой силы» состоит в способности влиять на другие субъекты международных отношений путём средств сотрудничества в формировании программы действий, убеждения и оказания позитивного привлекательного воздействия для достижения желаемых результатов.

Как правило, на исполнение программы реализации «мягкой силы» в США направлена деятельность определённых структур, также важное значение имеют установленные в этой области нормы и практики. Таким образом мы можем говорить о наличии институтов реализации «мягкой силы» в США.

В число ведомств и органов, вовлечённых в данный процесс, входят такие органы исполнительной и законодательной власти США, как отделы в Госдепартаменте по образованию и культуре, Агентство международного развития, Совет управляющих вещанием, отделы по публичной дипломатии, Агентство по сотрудничеству в области обороны и безопасности, информационные центры США в зарубежных странах, аппарат атташе по культуре США. Также это непосредственно Президент, Совет национальной безопасности и Конгресс США. Кроме того, в число организаций входят благотворительные фонды и неправительственные организации, такие как Фонд Сороса, Фонд Маккартуров, Фонд Форда. Нормы и практики относительно реализации «мягкой силы» также формируются перечисленными ведомствами, органами и организациями.

Очевидные успехи США в реализации стратегии «мягкой силы» на протяжении нескольких последних десятилетий говорят о том, что анализ опыта США по формированию институтов реализации «мягкой силы» может оказаться весьма полезным с точки зрения обращения к нему при определении путей выстраивания эффективной системы институтов реализации «мягкой силы» и обеспечения «мягкой» безопасности России.

16. **Dabal, Vanille.** Master student of International Relations (in English), faculty of International Relations, SPBU. *Cooperation between Russia and the United States in the frame of Non-proliferation of nuclear weapons.*

Annotation: The paper will cover the Treaty of Moscow and the New strategic Arms Reduction Treaty and their objectives. Will be examined the strategy of the countries, the results and actions taken after ratification, and the prospects for future and further cooperation. Also a brief overview on the period of tensions with the sanctions, and their effect on the cooperation in the field of nuclear reduction between the two countries.

17. **Gonzalez, Joel Ivan.** Master student of International Relations, SPBU. *The Role of Donors to the U.S. Political Campaigns in Shaping The U.S.-Russia Foreign Relations.*

Annotation: The constant opinion when talking politics is that the President of the United States and the U.S. Congress are the primary decision-makers and agenda setters for U.S. foreign policy. This overlooks the fact that donations by individuals, families, corporations or super PACS during the election campaigns have helped select and influence the candidates of the Republican and Democratic parties in order to protect their interests and expand their influence abroad. This has an immediate and measurable impact on Moscow-Washington diplomatic relations. My analysis utilises data from leading national U.S. newspapers like the New York Times and the Washington Post, as well as websites like OpenSecrets.org, in order to explore the possible outcomes for Russia of a new Republican or Democratic U.S. Head of State in the fields of economics, politics and public diplomacy with their personal views, values of the party and donors' weight. I identify and present graphically the major donors and the reported amount of money they have given to the leading presidential candidates. I provide background on the major donors and explore how campaign financing influences candidates' foreign policy positions. I also examine how political donations in the

current presidential campaign might be related to previous or ongoing lobbying in Washington of relevance to Russia-U.S. relations. I conclude by exploring the implications of US political donations for geopolitical affairs and the future of the Russia-U.S. relationship.

18. Дробышева Татьяна Владимировна. Студентка магистратуры Санкт-Петербургского государственного университета. *Российско-американские отношения на постсоветском пространстве: фактор непризнанных государств.*

Аннотация: Большинство конфликтов на территории постсоветского пространства на современном этапе являются «замороженными», несмотря на то, что как Россия, так и западные страны до недавнего времени активно работали в данном направлении. Но благодаря значительным финансовым вливаниям со стороны России, успешно реализуемой стратегии мягкой силы и исторической общности народов региона, непризнанные республики традиционно поддерживают РФ. Однако в связи с обострением ситуации на юго-востоке Украины можно говорить об одновременном нарастании противоречий между Россией и США: брошен вызов традиционному мироустройству и это становится интересным поводом для анализа и предметом многочисленных обсуждений.

Сегодня внимание мирового сообщества на постсоветском пространстве направлено в сторону украинского кризиса - существует достаточно четкое понимание того, что, во многом, от исхода данного кризиса зависит будущее международных отношений.

Различия в восприятии между российскими и американскими политиками, экспертами и аналитиками двух стран существовали всегда. Однако только в кризисные моменты они выводились на поверхность, и в настоящее время такой точкой стал украинский кризис. С самого начала кризиса Россия действовала в обход негласно принятых в международном сообществе правил, что автоматически поставило под сомнение роль США как мирового лидера и их возможность поддерживать существующий миропорядок в прежнем виде.

В это непростое время постсоветское пространство, как традиционная сфера российских интересов, становится сферой борьбы за влияние между двумя противоборствующими сторонами. А регионы, в которых существуют

исторические противоречия и неутихающие на протяжении десятков лет конфликты – становятся особенно уязвимыми.

19. Кавченко Екатерина Викторовна. Студентка 2 курса магистратуры Санкт-Петербургского государственного университета. *Роль иммиграционного вопроса в президентской гонке 2016 года в условиях современных глобальных вызовов.*

Аннотация: В выступлении будет представлен анализ прессы, речей политиков и дебатов, а также других публичных источников, с помощью которых будет рассмотрено, каким образом изменяются изображения иммигрантов, а также отношение публики и политиков к вопросу иммиграции в рамках предвыборных кампаний как ответ на глобальные изменения, которые происходят сегодня в мире.

20. Швидченко Екатерина Владимировна. Студентка 1 курса магистратуры Санкт-Петербургского государственного университета. *Lack of trust and different interpretation of security concept: comparison of the USA, NATO and Russian approaches through the analysis of official documents.*

Annotation: The main reason of the USA-RF misunderstanding lies in the different interpretation of the security concept. The analysis of the main documents (such as National Security Strategy of the USA and Russia, Strategic Concept for the Defense and Security of NATO) was conducted. It showed that Russia has a very specific definition of what is meant by security and threats while in the documents of the USA and NATO concepts are blurred. The USA is more than Russia focused on the superiority in power over a hypothetical enemy. The Organization of North-Atlantic Treaty, as an integral part of the USA defense system, perceives the security of its members as a condition of being strong enough to guard themselves from the threats. From the documents it is also clear that both the USA and NATO admit the possibility of interference outside their borders in order to ensure their own security, while Russia accepts only the UN Security Council decisions.

However, one attempt to bring different approaches together and make the most vital concepts more comprehensible was made. NATO-Russia Glossary of Contemporary Political and Military Terms created a basis for mutual understanding, but failed to overcome the confrontation. The definition of

‘security’ from that Glossary ends with the words about “cooperation and dialog among like-minded countries”. Perhaps the political leaders have not noticed that terrorism and proliferation of WMD equally pose threat to all countries, so both Russia and the USA have to be ‘like-minded’ in that issue to renew cooperation.

21. Бабоян Мария. Студентка 2 курса бакалавриата Санкт-Петербургского государственного университета. *Политика России и США в Сирии.*

Аннотация: Свое выступление я хотела бы начать с политического кризиса в Сирии в марте 2011 года и закончить нынешней ситуацией в регионе. В докладе постараюсь раскрыть отношение США и России к способам решения Сирийского кризиса.

22. Тимофеев Владимир Владимирович. Студент 2 курса бакалавриата Санкт-Петербургского государственного университета. *Общие проблемы федерализма как основа для взаимодействия России и Канады.*

Аннотация: Модели федерализма в Российской Федерации и Канаде неоднократно изучались в рамках сравнительного анализа, при котором особое внимание уделялось институциональному аспекту и другим механизмам функционирования федерации. Тем не менее, перед двумя этими странами стоят схожие проблемы федерализма, которые затрагивают вопросы несравненно более значимые, чем вышеуказанные аспекты исследования.

Необходимость выявления проблем, присущих как российской, так и канадской модели федерализма, обусловлена: во-первых, возможностью использования зарубежного опыта в решении внутренних проблем; во-вторых, перспективой расширения сферы российско-канадского сотрудничества, т. к. сходство вызовов создаёт основу для взаимодействия и обмена опытом между двумя странами. Более того, так как проблемы федерализма затрагивают вопросы территориальной целостности, они играют особую роль в укреплении института государственности.

В ходе сравнительного анализа были выявлены общие проблемы российского и канадского федерализма, среди которых главным вызовом является наличие центробежных тенденций, усилившихся в обоих

государствах в период 1990-х годов. При этом в основе этих противоречий лежал национальный вопрос, и к тому же границы субъектов федерации имели этнотерриториальный характер. Эти факторы стимулировали региональный сепаратизм как в Канаде, так и в России. В Российской Федерации субъекты (в особенности, республики), воспользовавшись политической нестабильностью, начали проводить политику, неподконтрольную федеральному центру и несоответствующую Конституции РФ. Увеличение самостоятельности республик и особенно чеченский конфликт ярко свидетельствуют о возросшем уровне сепаратизма в России в тот период времени. Одновременно, в Канаде в 1995 г. Квебекская партия вновь организовала проведение референдума о суверенитете Квебека, на котором за отделение высказалось 49% проголосовавших. Также общими проблемами федерализма для обоих государств являются асимметрия, централизация власти, разграничение полномочий и правовые коллизии. Поэтому данные вопросы требуют внимательного изучения в сравнительной перспективе.

23. Тарасова Мария Сергеевна. Студентка 2 курса бакалавриата Санкт-Петербургского государственного университета. *«Прохладная война»: новый европейский миропорядок глазами экспертов «мозговых центров» США.*

Аннотация: Охлаждение отношений между Россией и Западом, возглавляемым Соединёнными Штатами Америки, вызванное политическим кризисом на Украине, стало одной из наиболее волнующих сюжетов для специалистов заокеанских исследовательских организаций — «мозговых центров». Оказывающие непосредственное влияние на процесс принятия политических решений в правящих кругах Запада, эти организации приковывают внимание мировой общественности к своим суждениям по вопросу о перспективах развития отношений сторон, о их роли в хрупком порядке безопасности, формирующемся на европейском континенте. Имеет ли смысл, несмотря на сложившуюся ситуацию на международной арене, говорить о движении к партнёрству сторон в кратко- и среднесрочной перспективе, или же отпечаток эскалации Украинского конфликта «заморозит» выстраивавшиеся долгие годы отношения? Способна ли так называемая «прохладная» война вылиться в по-настоящему «горячую» конфронтацию, и если да, то возможно ли предотвратить такой исход? Каков он, порядок, действительно обеспечивающий безопасность, а не просто заявляющий о ней, и какая роль в его установлении принадлежит России?

Ответы американских аналитиков на эти и другие вопросы прослеживает данный доклад.

24. Шпрингер Владимир Алексеевич. Студент 3 курса бакалавриата Санкт-Петербургского государственного университета. *Создание Транстихоокеанского Партнерства и его значение для внешней политики России.*

Аннотация: Соглашение о Транстихоокеанском партнерстве объединяет в себе 800 млн человек и около 40% мирового товарооборота и половину мирового ВВП. 12 стран уже подписали данное соглашение и ещё 6 находятся в статусе заинтересованных сторон. Полностью соответствуя национальным интересам США по наращиванию экспорта, Партнерство содержит в себе крайне высокие стандарты либерализации торгового режима, а также договоренности по широкому кругу вопросов – от охраны труда до прав интеллектуальной собственности. В то же время, все 19 раундов переговоров, которые шли с 2008 года, прошли без участия крупнейшей развивающейся экономики региона и мира – Китая, а также России. Имеет ли создание ТТП под собой цель ослабления влияния Китая и России в регионе, выводя новые тренды торгово-экономических отношений за рамки АТЭС? Способно ли ТТП стать альтернативой проектам развития торгово-экономического ландшафта региона, которые продвигает КНР (например, Всестороннему региональному экономическому партнерству)?

Возможно ли теоретическое присоединение России к Партнерству? Здесь стоит оценить степень взаимозависимости между текущими игроками, а также том ущерб или же преимущества, которые ожидаются от широкой либерализации, в которой речь идет об отмене более 18000 различных сборов, тарифов и пошлин. Соответствует ли сотрудничество в ТТП политике импортозамещения и насколько возможно подобное сотрудничество в условиях санкций.

25. Сёмкин Дмитрий Алексеевич. Студент 3 курса бакалавриата факультета менеджмента НИУ ВШЭ НН. *Российско-Американская конкуренция за рынки вооружений стран Ближнего Востока и Северной Африки как инструмент сдержек и противовесов в регионе.*

Аннотация: Принимая во внимание историческую ретроспективу, в частности интервенции США и союзников по НАТО в Ирак и Ливию, становится очевидно, что механизм сдержек и противовесов Совбеза ООН не

является эффективным инструментом воздействия на агрессивную политику США на Ближнем Востоке и Северной Африке.

В этой связи, всестороннее расширение военно-технического сотрудничества РФ с Ближневосточными и Арабскими странами Северной Африки представляется наиболее оптимальным средством сдерживания США в данном непростом регионе. С одной стороны, не вступая в открытый дипломатический конфликт, с другой, поступательно расширяя по большей части утраченное былое влияние в регионе.

Данная стратегия неизбежно столкнется с необходимостью конкурентной борьбы с Правительством США за рынки вооружений на Ближнем Востоке и Северной Африке, где наши Западные партнеры, балансируя между крупными региональными игроками: Саудовской Аравией и Израилем, осваивая завоеванный рынок Ирака, а также сотрудничая с сунитскими Монархиями залива: Катаром и Кувейтом занимают долю рынка около 50%.

Несмотря на малую относительно США долю рынка в 10% наша Страна способна составить серьезную конкуренцию западным партнерам в силу следующих факторов:

1. Естественного повышения спроса на нашу продукцию военного назначения, неявно и грамотно продвигаемую в средствах массовой информации
2. Уже существующими связями в сфере ВТС с Алжиром и Иорданией, а также набирающим темп отношениям с Ираном
3. Перспективного установления стратегического партнерства с Египтом, в общественном сознании которого еще остались воспоминания о временах партнерства с СССР, а также благодаря рамочному соглашению о создании Египетско-Российской промзоны в районе Суэцкого канала
4. Не слишком маловероятной перспективой вхождения на ПВН Саудовской Аравия в момент очередного охлаждения отношений КСА-США, тем более учитывая периодически озвучиваемый интерес Королевства к ПВН РФ и проведенные сравнительные полевые испытания Т-90 на их территории.

26. Бовыкин Алексей Юрьевич. Студент 4 курса бакалавриата Санкт-Петербургского государственного университета. *Развитие российско-американских отношений в среднесрочной перспективе.*

Аннотация: Доклад посвящен рассмотрению российско-американских отношений в недавнем прошлом (2000-2015 гг.) и оценке перспектив сотрудничества двух стран в среднесрочной перспективе. На основе изучения конкретных примеров двухсторонних договоренностей (а именно, их непосредственных результатов и влияния на состояние российско-американских отношений в среднесрочной перспективе) автор приходит к выводу о готовности США на тактическое сотрудничество, но нежелании изменять характер отношений с Россией в целом. При этом заключение тех или иных соглашений, обмен уступками приносит большую выгоду США. Это происходит потому, что российская внешняя политика нацелена на развитие равноправного и долгосрочного двустороннего партнерства (о чем говорится, в частности, в недавней статье С.Лаврова в журнале «Россия в глобальной политике»). Как показывает анализ недавней истории, внешняя политика США нацелена на достижение узких, конкретных задач в отношениях с Россией.

Исходя из этого, автор делает вывод о низкой вероятности перехода российско-американских отношений на более высокий уровень в среднесрочной перспективе и отсутствии критической необходимости у США в развитии широкого сотрудничества с Россией.

27. Кусанова Ольга Михайловна. Студентка 4 курса бакалавриата Санкт-Петербургского государственного университета. *Позиции России и США по Кипрскому вопросу.*

Аннотация: Кипрский вопрос, связанный с противоречиями между греческой и турецкой общинами и фактическим расколом острова в 1974 г., является одним из наиболее сложных и затянувшихся конфликтов, в который были вовлечены такие крупнейшие державы, как США и СССР (а затем - и Россия). Так, в условиях Холодной войны с целью недопущения эскалации конфликта, дестабилизации юго-восточного фланга НАТО и войны между членами альянса Грецией и Турцией, которая привела бы к усилению позиций кипрской коммунистической партии (АКЕЛ) и СССР на Кипре, правительством США были разработаны различные варианты решения проблемы, среди которых можно выделить «план Болла», «план Ачесона» и другие проекты, предполагавшие, в основном, разделение

острова. Однако деятельность президента Кипра и лидера греческой общины митрополита Макариоса, благодаря поддержке СССР, имела определенный успех в сохранении недавно приобретенной независимости острова и интернационализации конфликта. В условиях завершения Холодной войны конфронтация США и России касательно вопроса кипрского урегулирования значительно снижается, следствием чего является консолидация международных усилий, направленных на имплементацию известного плана генерального секретаря ООН Кофи Аннана, нацеленного на объединение острова и формирование двух автономных частей. Однако ввиду противоречивости позиций США и России (примером чему служит вето РФ на резолюцию по Кипру в СБ ООН в 2004 г.), урегулирование Кипрской проблемы по плану Аннана сталкивается с серьезными препятствиями и, в связи с этим, необходима выработка российско-американского консенсуса по данному вопросу.

28. Эйвазов Александр Хикметович. Студент юридического факультета, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Северо-Западный институт управления. *Политико-правовые проблемы института стратегического планирования в военных доктринах РФ и США.*

Аннотация: За последние два года произошли кардинальные изменения военной политики российского государства. Их результатом и главным нововведением является законодательное внедрение института «стратегического планирования», процесс которого был запущен после принятия Федерального закона от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Принятие этого закона не вызвало особого интереса в прессе, в то время как отныне вся деятельность органов государственной власти должна соответствовать ему, ставя своими двумя целями установку вектора на «решение задач устойчивого социально-экономического развития» и «обеспечение национальной безопасности Российской Федерации». До недавнего времени существовало несколько Военных доктрин РФ, Стратегий национальной безопасности РФ и подобных документов, однако постановку вопроса на рельсы стратегического планирования на всех уровнях государственной власти, чтоб вся деятельность этих органов была подчинена двум целям не было. При этом вторая цель обретает в условиях современной политической обстановки в стране и в отношении нее со стороны международного сообщества - приоритетное значение для государства. На основе и в

соответствии с этим законом были утверждены Президентом РФ новые Военная доктрина РФ (от 25 декабря 2014 г.), Морская доктрина РФ (от 27 июля 2015 г.) и Стратегия национальной безопасности РФ (от 31 декабря 2015 г.).

Примечательно, что в американской политической доктрине исторически сложился несколько иной подход к стратегическому планированию в области военной политики. Каждый новый Президент США несет в мир собственную доктрину, хотя военная доктрина может быть и без изменений, не отменяется последующими президентами. Пластичность американской политико-правовой системы делает ее военную доктрину наиболее универсальной. Происходящий в период президентства Барака Обамы (2008-2012 и 2012-по наст. время) переход к «концепции мягкой силы» окончательно доказал, что в современном мире решающую роль играют не пушки и танки, а идеи, высокие технологии и новые возможности.

И тем не менее, несмотря на различные институциональные подходы к определению военной политики, необходима практическая реализация сотрудничества в решении глобальных вызовов, стоящих перед РФ и США как двумя из пяти столпов международного мира и безопасности.

29. Головченко Дмитрий Павлович. Студент 3 курса бакалавриата Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского по направлению «Международные отношения». *Динамика российско-американских отношений в контексте международной безопасности.*

Аннотация: С момента распада СССР стабильность системы международной безопасности во многом зависела от развития российско-американских связей, качество которых оказывало значительное влияние на ход мировой политики. Международная конъюнктура не раз находилась под воздействием двусторонних отношений Москвы и Вашингтона. Однако процесс взаимоотношений двух стран сопровождался определенной логичностью и закономерностью.

В отношениях РФ и США можно условно выделить три цикла: 1) с 1991 по 1999 гг.; 2) с 2000 по 2008 гг.; 3) с 2009 г. по настоящее время. Несмотря на общие тенденции развития, каждый цикл можно охарактеризовать как движение сверху вниз по наклонной доверия друг к другу.

В контексте международной безопасности каждый отдельный этап российско-американских отношений качественно отличался от других. Поэтому в настоящее время особого внимания заслуживает третий цикл.

Сегодня многие специалисты заявляют о новом кризисе в отношениях между Россией и США. Его причиной стало несоответствие позиций двух стран по сложным международным вопросам. В частности, значительному похолоданию отношений двух держав поспособствовал украинский кризис, на фоне которого даже появилось понятие «Холодная война 2.0».

Однако возникновение новых вызовов и угроз национальной безопасности РФ и США, а также системе глобальной безопасности подталкивает их диалогу. Сложный и противоречивый, но, тем не менее, имеющий место быть совместный поиск решений международных проблем свидетельствует о том, что шансы на преодоление современного кризиса доверия существуют. А разрешение сложных противоречий в российско-американских отношениях будет способствовать и укреплению системы международной безопасности.

30. Коневских Ольга Викторовна. Студентка 3 курса бакалавриата Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского по направлению «Международные отношения». *Политика России и США в Арктическом регионе.*

Аннотация: За последние несколько лет геополитическая значимость Арктического региона стремительно возросла. Одним из главных геополитических противников России в этом регионе являются США.

12 января 2009 г. была опубликована Директива по арктической политике США. Согласно данному документу, США имеют в Арктике широкие интересы. Исходя из содержания Директивы, их можно разделить на военно-стратегические (разворачивание системы ПРО, ведение морских операций и свобода навигаций и перелетов), интересы внутренней безопасности (предупреждение террористических атак) и политико-экономические интересы (расширение американского экономического присутствия, демонстрация морского могущества). Вашингтон выступает за интернационализацию Северного морского пути (СМП) и намерен вести борьбу за расширение своей зоны арктического континентального шельфа.

Правовая база российской политики в Арктике состоит из «Основ государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» и «Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года». Согласно данным документам, Россия выступает за сохранение внутреннего статуса СМП и намерена укрепить свои позиции в данном регионе путем создания единой системы базирования надводных кораблей и подлодок нового поколения, укрепления границы, а также создания нового государственного органа для реализации политики России в Арктике.

Как известно, Россия и США входят в Арктический совет, в рамках которого осуществляется их сотрудничество. Однако в их взаимоотношениях наличествуют элементы серьезной конфронтации. Так, Россия недовольна американским курсом на полную свободу действий в Арктике. США, в свою очередь, упрекают Россию в милитаризации Арктики и сохранения внутреннего статуса СМП. Конкретного решения данных противоречий пока не просматривается, что на ближайшую перспективу означает лишь усиление российско-американского противоборства за арктические богатства.

31. Парланова Айла Тельман кызы. Студентка 3 курса бакалавриата Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского по направлению «Международные отношения». *Турецкий фактор в российско-американских отношениях.*

Аннотация: Последнее время российско-американские отношения переживают не лучшие времена. Украинский и сирийский кризисы стали катализаторами их противостояния. Определенное влияние на развитие отношений России и США оказывает и Турция.

Следует отметить, что турецкая позиция неоднозначна. Например, в 2008 г. Анкара не пропустила американские суда в Черное море по первому требованию США (американский флот под предлогом оказания гуманитарной помощи направлялся в Грузию). Как отмечали некоторые эксперты, турецкое руководство понимало, что это не только нарушит баланс сил в регионе, но и осложнит отношения с Россией.

После того, как не без участия США было сорвано строительство «Южного потока», Москва сделала ставку на новый проект – «Турецкий поток». Планировалось поставлять российский газ через территорию Турции

в страны Южной Европы. Однако Соединенные Штаты выступили против прокладки трубопровода, пытаясь надавить на европейские страны, в частности, Грецию.

Наконец, настоящим испытанием на прочность российско-американских отношений стал сбитый Турцией российский самолет. Ведь в случае разрастания конфликта члены Североатлантического альянса, в первую очередь, Соединенные Штаты оказались бы вынуждены предоставить военную помощь своему союзнику.

Турецкий фактор осложнял российско-американский переговорный процесс по сирийскому вопросу, однако непредсказуемость политики Р.Т. Эрдогана, ввод турецких войск на территорию Сирии и агрессивная политика по отношению к сирийским курдам подтолкнули Москву и Вашингтон к принятию резолюции о прекращении огня в Сирии.

Итак, роль Турции во взаимоотношениях России и США объясняется, прежде всего, тем, что по некоторым региональным вопросам Анкара не следует в фарватере политики Вашингтона и реализует свои геополитические интересы. До определенного времени это не очень мешало России, однако последние события продемонстрировали реальные цели турецкого руководства, которые оказались диаметрально противоположны российским.

32. Яценко Галина Викторовна. Студентка 3 курса бакалавриата Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского по направлению «Международные отношения». *Концепция ИТР в контексте «тихоокеанских» интересов России.*

Аннотация: Все чаще в иностранных научных публикациях, средствах массовой информации и выступлениях политиков стали появляться понятия Indo-Pacific и Indo-Pacific region. Индо-Тихоокеанский регион является пространственной концепцией для обозначения геополитической общности стран Индийского и Тихого океанов, причем концепцией, продвигаемой США, Индией, Австралией и Японией. Некоторые ученые и политики этих стран полагают, что в современных геополитических реалиях термин «Азиатско-Тихоокеанский регион» (АТР) уже устарел, и именно понятие «Индо-Тихоокеанский регион» (ИТР) способно отразить реальную расстановку сил в регионе.

Помимо очевидной выгоды для Индии от популяризации данной концепции, определенные преимущества получают Соединенные Штаты Америки. В последнее время концепция ИТР активно используется американскими специалистами для смещения баланса сил в регионе в сторону Индии, уравнивая тем самым усилившееся влияние Китая и лишая его возможности быть единственным региональным лидером.

Однако опасаться данной концепции стоит не только Китаю. В определенной степени идея ИТР исключает еще и Россию. Азиатско-Тихоокеанский регион имеет важное значение для стабильного развития, процветания и национальной безопасности нашего государства. Россия является тихоокеанской державой, поэтому смещение геополитического акцента в сторону Индийского океана может значительно ослабить и без того непрочные российские позиции в регионе.

Чтобы не допустить подобного развития событий России следует развивать сотрудничество с тихоокеанскими государствами, выстраивать партнерские отношения со странами Индийского океана, в частности укреплять разноплановые контакты с Индией.

33. Лузгин Владислав Игоревич. Студент 4 курса бакалавриата СЗИУ РАНХиГС. *Взаимодействие РФ и США в сфере сокращения ядерных вооружений на современном этапе.*

Аннотация: Ядерное оружие – одна из основных угроз глобальной безопасности, вопрос о сокращении арсеналов ядерного оружия актуален уже более полувека. Целью доклада является рассмотреть проблемы в процессе сокращения ядерных арсеналов двух держав и возможные выходы из данной ситуации.

План моего доклада выглядит следующим образом:

1. Краткий экскурс о создании оружия массового поражения и его первом использовании;
2. Карибский кризис, как переломный момент в осознании угрозы оружия массового поражения(поднятие вопроса о начале сокращения ядерных арсеналов)
3. Взаимодействие СССР и США по решению этого вопроса;

4. Существующие договоры и соглашения, регламентирующие вопросы касательно ядерного оружия (от Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космосе и под водой до СНВ-III);
5. Позиции сторон на переговорах (вопрос продвижения НАТО на восток, система ПРО, санкции Запада и понимание ядерного оружия, как гаранта российской безопасности);
6. Анализ обновлённых ядерных стратегий РФ и США, сравнение ядерных арсеналов двух стран;
7. Анализ последних официальных заявлений сторон (февраль-март 2016);
8. Выводы и перспективы дальнейшего ядерного разоружения.

34. **Яровая Ирина Владимировна**, студентка 2 курса бакалавриата СПбГУ. *Военный аспект сотрудничества Москвы и Вашингтона по борьбе с «Исламским государством» (организация запрещена в России)*

Аннотация. В данной работе рассматриваются причины возникновения «Исламского Государства» на территории Сирии и Ирака. Взаимодействие Российской Федерации и коалиции во главе с США в рамках противодействия террористической деятельности на Ближнем Востоке.

Социально-политический кризис, начавшийся в 2011 году на Ближнем Востоке, привел к росту влияния радикальных экстремистских группировок, которые оправдывают свою деятельность лозунгами о политическом исламе. Самый широкий международный размах в террористической области получила организация «Исламское Государство», для борьбы с которой потребовалось создание интернациональной коалиции под предводительством США и их союзниками из числа стран НАТО,

Так же важно отметить, что Москва и Вашингтон придерживаются разных точек зрения как и в причинах возникновения ИГ, так и в способах по борьбе с ним. Однако, несмотря на все расхождения, основным приоритетом в военном сотрудничестве является разгром террористической организации. Недавно Россия и США договорились о более широком военном сотрудничестве по освобождению сирийской цитадели, занятой «Исламским Государством» в городе Эр-Ракка.

Необходимо подчеркнуть, что российская инициатива о консолидации усилий по борьбе с «Исламским Государством» станет не только способом по урегулированию сирийского конфликта, но и важным фактором в вопросе обеспечения и стабилизации ситуации на Ближнем Востоке. Ввиду того, что международный терроризм способствует дестабилизации мирной обстановке не только в отдельных странах и регионах, но и во всем мире, тем самым подрывая устои современного мирового порядка, данное сотрудничество способно стать оплотом равноправного коллективного взаимодействия в борьбе с радикальным исламом.

35.Белик Карина Константиновна, студентка 2 курса бакалавриата СПбГУ. *Анализ путей принятия решений о ведении военных действий за рубежом Бараком Обамой и Владимиром Путиным.*

Аннотация. В данном докладе анализируются правовые аспекты принятия решения о применении военной силы за рубежом В. Путиным и Б. Обамой, а также влияние ситуации в политических кругах на принятие этих решений. Рассматриваются конкретные примеры: введение войск в Ливию американским президентом, а также его намерения относительно Сирии и ИГИЛ; условия подписания указа российским президентом о военных действиях в Южной Осетии и организация воздушной операции в Сирии. Уделяется большое внимание роли Б. Обамы и В. Путина в развитии сирийского конфликта.

Тезисы доклада:

Тезис 1.

А. Несмотря на то что Конгрессу США принадлежит право объявления войны, в правовом отношении американский президент свободен в принятии решения о введении войск в представляющее угрозу международной безопасности государство для борьбы с терроризмом, чем Б. Обама воспользовался при принятии решения о проведении операции в Ливии; однако в дальнейшем президент запрашивал специальную резолюцию от Конгресса для осуществления вторжения в Сирию, а в последующем – для санкционирования действий против ИГИЛ, не ограничивая операцию территориальными границами.

Б. В России же решение вопроса о применении военной силы за пределами российского государства находится в компетенции Совета Федерации, однако, президент обладает правом инициативы. В. Путин выдвигал две

такого рода инициативы – в 2006-2007 гг. был согласован и утверждён план силового ответа на случай вторжения Грузии в Южную Осетию, и в 2015 г. был выдвинут запрос на разрешение на проведение воздушной операции в САР. Обе инициативы были поддержаны Советом Федерации, что явно контрастирует с тем, как принимаются подобные решения в США.

Тезис 2.

А. Оба президента лично заинтересованы в успехе принимаемых ими решений и их реализацией, что обусловлено желанием создания и подкрепления имиджа сильного политика сильной и влиятельной державы.

Б. В. Путин более самостоятелен в принятии решений, нежели Б. Обама: если российский президент может принимать внешнеполитические решения без излишнего давления, что делает их более уверенными, то Обама сталкивается с некоторыми трудностями: во-первых, американский президент позиционирует себя как «президента-миротворца» и пытается действовать в соответствии с данным имиджем, подкреплённым присуждением Нобелевской премии мира (в этом духе был организован вывод войск из Ирака и Ливии); во-вторых, неоднократно сталкиваясь с критикой со стороны некоторых влиятельных сенаторов, политических экспертов, а также задействованных в ВПК, вынужден действовать более решительно (заявление о намерении ввода войск в Сирию); в-третьих, несогласия внутри Конгресса, противостояние «ястребов» и «голубей» осложняют принятие «универсального» решения.

Тезис 3.

Сирийский политический кризис на данный момент является одним из ключевых вопросов в российско-американских отношениях, именно по нему ведётся большее количество диалогов на высшем уровне, и именно согласия и разногласия по этой проблеме обуславливают то потепление, то вновь охлаждение двусторонних отношений, что распространяется за пределы урегулирования конфликта в Сирии.

Тезис 4.

А. В ходе встреч и переговоров представителей двух сторон ясно обозначилась общая цель – недопущение эскалации конфликта, однако, Россия и США по-разному видят благоприятный исход данного кризиса: если российская сторона настаивает на сохранении действующего режима, то американская – на необходимости его свержения. Соответственно, наблюдаются серьёзные противоречия в методах решения конфликта, а без достижения согласия между двумя державами по вопросу САР не может быть выведена из политического кризиса; исход конфликта не может быть однозначно предсказан до сих пор.

Б. Несмотря на очевидную полярность во взглядах на конфликт, обе стороны открыты для переговоров, ставя обсуждения сирийского вопроса выше других противоречий (например, касательно ситуации на Украине); эта открытость в особенности проявляется после зафиксирования факта применения химического оружия на территории Сирии: с этого момента наблюдалась активизация дипломатических встреч и переговоров, которые на начальном этапе приводили к принятию согласованных решений.

36. Талянская Марина Андреевна, студентка 3 курса бакалавриата.
Транстихоокеанское партнёрство: цели и интересы участников.

Аннотация. В работе предпринята попытка выявить мотивы принятия данного соглашения его участниками. В интересах исследования были проанализированы основные документы, касающиеся внешней политики крупнейших государств, заявления политических лидеров, данные международных организаций о торгово-экономических связях между странами в контексте сложившегося в регионе характера межгосударственных взаимодействий.

Автор пришел к выводу, что при вступлении в данное соглашение экономические интересы для ключевых его участников не были определяющими. Так, например, интерес Японии, помимо оживления экономики страны благодаря открытию новых рынков сбыта, проявлялся также в тонкой политической игре на противоречиях между США и КНР.

Для США же политические цели данного соглашения во многом выражались экономически:

- Упрочение экономических взаимосвязей с уже существующими союзниками в регионе;

- Создание дополнительного инструмента влияния на малые страны региона;
- Противодействие росту Китая как в плане прямой экономической конкуренции, так и путем сдерживания китайского проекта восточноазиатской экономической интеграции;
- Реализация более обширного плана по созданию макрорегиональных торговых соглашений под патронажем США.

Из крупных участников ТТП наименее очевидны цели Австралии, уже имевшей на момент заключения соглашения двухсторонние торговые соглашения со всеми его участниками, кроме Перу. Однако и ее интересы не лишены политического окраса: она заинтересована в образовании крупной региональной структуры, позволяющей использовать свои институты для реализации её интересов и при этом обеспечивающей политическую стабильность в регионе.

Несколько огрубляя, можно сказать, что для большинства участников соглашения о Партнерстве принятие его служило прежде всего для достижения определённых политических целей: для малых стран – получение поддержки США в противостоянии с Китаем, для Японии – тонкая игра в рамках нескольких политических «треугольников» с ее участием, для самих же США ТТП – это проект, позволяющий «взять под крыло» значительную часть макрорегиона.

37. Богуславская Юлия Константиновна, к.п.н., старший преподаватель СПбГУ. *Великие державы и их «младшие партнёры»: НАТО как фактор европейской безопасности на современном этапе.*

Аннотация. На протяжении большей части истории Соединённых Штатов Америки внешняя политика данной страны характеризовалась господством изоляционистских тенденций. Американская версия изоляционизма предполагала активную поддержку развитию международной торговли и культурных связей при уклонении от участия в межгосударственных военно-политических союзах. На современном этапе Вашингтон поддерживает более сотни международных договоров, предполагающих различные формы союзных отношений с более чем сотней государств в мире. США предоставляют гарантии безопасности значительному количеству государств. Вместе с тем, долгие традиции изоляционистской политики и частично

сохранившаяся популярность изоляционистских идей в национальной политической мысли определили исследовательский интерес в Соединённых Штатах к проблематике межгосударственных союзов. Способствует ли создание союзов между государствами стабилизации системы международных отношений или, напротив, провоцирует конфликты? Какова вероятность того, что государство, имеющее союзные обязательства, будет втянуто в военный конфликт вопреки собственной воле? В каких обстоятельствах можно ожидать, что союзники выполнят свои обязательства? Каким должно быть оптимальное распределение коалиционных расходов? Все эти вопросы по-прежнему занимают американских исследователей союзов.

Последнее время львиная доля американских исследований направлена на то, чтобы наглядно продемонстрировать стабилизирующую роль союзов в системе международных отношений. Наконец, доказывается, что великие державы в союзах располагают большей свободой действий, а потому не могут быть помимо собственной воли вовлечены в конфликт своими «младшими партнёрами». В данном докладе рассматриваются современные отношения между Вашингтоном и его европейскими союзниками на восточном фланге НАТО. Автор приходит к заключению, что необходимость предоставления усиленных гарантий безопасности, которых требуют «младшие партнёры» по НАТО от Соединённых Штатов Америки провоцируют нарастание международной напряжённости в Европе, которое если выйдет из-под контроля, грозит обернуться катастрофическими последствиями.