

Зарегистрирована в составе
учебных планов 13/5556/1 – 13/5567/1,
13/5569/1, 14/5556/1 – 14/5567/1,
14/5569/1, 15/5556/1 – 15/5567/1,
15/5569/1



« 16 » июня 2015
Зам начальника УОП
(Григорьева И.В.)

Правительство Российской Федерации
Санкт-Петербургский государственный университет
Факультет международных отношений

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

учебной дисциплины

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА **«FOREIGN POLICY ANALYSIS COLLOQUIUM»**

Язык(и) обучения русский, английский

Трудоёмкость в зачетных единицах: 7 (первый семестр) и 5 (второй семестр)

Регистрационный номер рабочей программы: 011434, 011505, 011574, 011644,
011714, 011784, 011855, 011924, 011994, 012064, 012357, 012428, 012496

Санкт-Петербург

2014

Раздел 1. Характеристики, структура и содержание учебных занятий

1.1. Цели и задачи учебных занятий

Основной целью аналитической практики является развитие у магистрантов аналитических компетенций профессионального уровня.

Задачи практики:

- выработать у магистрантов способность критического отбора и анализа информационных источников;
- развить навык использования методов и приемов аналитической работы в зависимости от области и предмета аналитического исследования;
- развить первичные навыки создания основных аналитических документов (аналитический обзор, аналитическая справка и т.д.).

1.2. Язык обучения: русский, английский

1.3. Требования к подготовленности обучающегося к освоению содержания учебных занятий (пререквизиты)

Предполагается, что студенты обладают набором общих и профессиональных компетенций, достаточных для успешного прохождения вступительных испытаний при поступлении в магистратуру по направлению 031900 – “Международные отношения”, знание английского языка на уровне «читаю со словарем» или выше.

1.4. Перечень формируемых компетенций (результаты обучения)

Магистрант может эффективно организовать аналитическую работу.

1.5. Знания, умения и навыки, осваиваемые обучающимися при изучении дисциплины

В рамках дисциплины у студента формируются знания о факторах принятия внешнеполитических решений, умение определить интересы конкретной заинтересованной группы в контексте принятия того или иного внешнеполитического решения, а также навыки участия в выработке внешнеполитических программ.

1.6. Перечень и объём активных и интерактивных форм учебных занятий

Коллоквиумы – 10 часов

Консультации – 34 часа

Текущий контроль – 2 часа

1.7. Организация изучения дисциплины, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Трудоемкость, объемы и учебной работы и наполняемость групп

Код модуля в составе дисциплины	Аудиторная учебная работа обучающихся									Самостоятельная работа					Объём активных и интер-активных форм учебных занятий	Трудоёмкость
	лекции	семинары	консультации	практические занятия	лабораторные работы	контрольные работы	коллоквиумы	текущий контроль	промежуточная аттестация	под руководством преподавателя	в присутствии преподавателя	без участия преподавателя	текущий контроль	промежуточная аттестация		
АП-1	0	0	16	18	0	0	4	2	0	14	0	0	0	0	54	7
	0	0	10	10	0	0	10	10	0	10	0	0	0	0		
АП-2	0	0	18	20	0	0	6	0	0	14	0	0	0	0	58	5
	0	0	10	10	0	0	10	0	0	10	0	0	0	0		
Итого:	0	0	34	38	0	0	10	2	0	28	0	0	0	0	112	12

Виды, формы и сроки
текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Код модуля в составе дисциплины	Промежуточная аттестация		Текущий контроль	
	Виды	Сроки	Формы	Сроки
очная форма обучения				
АП-1	зачет	с 22 декабря по 29 января	Получение тех. задания (ТЗ) Выполнение 1 этапа ТЗ Выполнение 2 этапа ТЗ	4 ноября 25 ноября 16 декабря
АП-2	экзамен	с 30 мая по 25 июня	Выполнение 3 этапа ТЗ Выполнение 4 этапа ТЗ Выполнение 5 этапа ТЗ Выполнение 6 этапа ТЗ Выполнение 7 этапа ТЗ Участие в ролевой игре	10 февраля 3 марта 24 марта 14 апреля 5 мая 12-22 мая

1.8. Структура и содержание учебных занятий

1.8.1. Распределение тем по часам и видам аудиторной и самостоятельной работы

№ п/п	Наименование тем и разделов	Аудиторные занятия (час)			Самост. работа
		в том числе			
		консультации	коллоквиумы	практические	
1.	Получение технического задания	0	4	0	0
2.	Выполнение 1 этапа технического задания	4	0	4	4
3.	Выполнение 2 этапа технического задания	4	0	4	3
4.	Выполнение 3 этапа технического задания	4	0	5	3
5.	Выполнение 4 этапа технического задания	4	0	5	4

6.	Выполнение 5 этапа технического задания	5	0	5	3
7.	Выполнение 6 этапа технического задания	5	0	5	3
8.	Выполнение 7 этапа технического задания	4	0	5	3
9.	Участие в ролевой игре	4	6	5	5
	ИТОГО	34	10	38	28

Темы и краткое содержание

1 этап технического задания. Определение интересов заказчика аналитической работы, применительно к конкретному внешнеполитическому решению, указанному в техническом задании. Результатом работы на данном этапе является определение индикаторов, с помощью которых можно будет оценить, в какой мере интересы заказчика были затронуты данным внешнеполитическим решением.

2 этап технического задания. Оценка современной ситуации. Результатом работы на данном этапе является определение современного значения индикаторов, определенных на предыдущем этапе аналитической работы.

3 этап технического задания. Формулирование сценариев развития ситуации. Результатом работы на данном этапе является описание трех (можно больше) сценариев, которые будут реализованы после принятия внешнеполитического решения, указанного в техническом задании. Описание сценариев должны включать в себя данные относительно изменения значения индикаторов, определенных на предыдущих этапах работы.

4 этап технического задания. Оценка сценариев развития ситуации. Результатом работы на данном этапе является определение того, какой из сценариев, описанных в ходе предыдущего этапа работы, является наиболее оптимистическим / пессимистическим с точки зрения интересов заказчика, а также какой из них является наиболее / наименее вероятным.

5 этап технического задания. Оценка возможностей заказчика влиять на ситуацию. Результатом данного этапа работы являются выводы относительно того, что заказчик может сделать для того, чтобы сделать оптимистический сценарий более вероятным, а пессимистический сценарий – менее

вероятным. Эти выводы должны опираться на изучения соответствующей нормативно-правовой базы, а также практики работы заказчика в прошлом.

6 этап технического задания. Формулирование рекомендаций. Результатом данного этапа работы являются рекомендации о мероприятиях, которые заказчику следовало бы провести для того, чтобы сделать оптимистический сценарий более вероятным, а пессимистический сценарий – менее вероятным. Эти рекомендации должны опираться на выводы относительно возможностей заказчика, сделанные на предыдущем этапе.

7 этап технического задания. Оформление окончательного варианта результатов аналитической работы для представления заказчику. Результатом этого этапа станет представление Заказчику аналитической записки, содержащей титульный лист, содержание, введение (не более одной страницы), выводы (две-три страницы), рекомендации (две-три страницы), обоснование выводов и рекомендаций (шесть-двенадцать страниц), а также список источников и литературы, использованных в ходе проведения аналитической работы, в том числе с учетом требований настоящего Технического задания. Часть аналитической записки, посвященная обоснованию выводов и рекомендаций должна содержать ссылки на источники и литературу, список которых приводится в конце записки, введение же, а также выводы и рекомендации – нет.

Раздел 2. Обеспечение учебных занятий

2.1. Методическое обеспечение учебной работы

2.1.1. Методическое обеспечение аудиторной работы:

- Компетентностно-ориентированный учебный план ООП ВПО магистратуры по направлению 031900 “Международные отношения”;
- Характеристика ООП ВПО магистратуры по направлению 031900 “Международные отношения”;
- настоящая Рабочая программа.

2.1.2. Методическое обеспечение самостоятельной работы:

Персональное техническое задание, которое составляется для каждого студента и выдается ему не позднее даты, указанной выше.

2.1.3. Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы):

За каждый этап аналитической работы выставляется оценка от 1 до 10 (пунктуальность – 40%, содержание – 60%). Финальная оценка выставляется из расчета: от 67 до 80 баллов – «отлично»,

от 53 до 66 баллов – «хорошо», от 39 до 52 баллов – «удовлетворительно», 38 и менее баллов – «неудовлетворительно».

2.2. Кадровое обеспечение

2.2.1. Требования к образованию и (или) квалификации штатных преподавателей и иных лиц, допущенных к преподаванию дисциплины:

- наличие диплома о присвоении ученой степени кандидата политических либо исторических наук;
- наличие публикаций по проблематике международных отношений.

2.2.2. Требования к обеспеченности учебно-вспомогательным и (или) иным персоналом:

- лаборант кафедры или факультета;
- инженер компьютерного оборудования.

2.2.3. Методические материалы для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса:

- анкеты;
- опросные листы.

2.3. Материально-техническое обеспечение

2.3.1. Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий:

- не менее 15 посадочных мест;
- техническая возможность использования мультимедийного оборудования;
- возможность быстрой реорганизации рабочего пространства от лекционного модуля к интерактивному и наоборот.

2.3.2. Требования к аудиторному оборудованию, в том числе к неспециализированному компьютерному оборудованию и программному обеспечению общего пользования:

- персональный компьютер, оснащенный базовыми программами Microsoft Office;
- мультимедийный проектор;
- экран;
- демонстрационная доска.

2.3.3. Требования к специализированному оборудованию: нет

2.3.4. Требования к специализированному программному обеспечению: нет

2.3.5. Требования к перечню и объёму расходных материалов: без дополнительных требований

2.4. Информационное обеспечение

2.4.1. Список обязательной литературы :

Ланко Д.А. Практика принятия внешнеполитических решений: учебное пособие. СПб: СПбГУ, 2010.

2.4.2. Список дополнительной литературы:

Адорно Т. Исследование авторитарной личности. М.: Академия исследований культуры, 2001.

Баранов А.Н. Современные трансформации демократии: выбор России // ПОЛИТЭКС. 2006. Т. 2, № 1.

Бек У. Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма: новая всемирно-политическая экономия. М.: Прогресс-традиция, 2007.

Бергер П. Культурная динамика глобализации // Многоликая глобализация: культурное разнообразие в современном мире / Под ред. П. Бергера и С. Хантингтона. М.: Аспект-пресс, 2004.

Бжезинский З. Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. М.: Международные отношения, 1998.

Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века. М.: Логос, 2003.

Васкес Дж. Ф. Пост-позитивистское течение: реконструирование научного подхода и теории международных отношений в эпоху критики классического рационализма // Теория международных отношений на рубеже столетий / Под ред. К. Буса и С. Смита. М.: Гардарики, 2002. С. 226 – 250.

Зиновьев А.А. Посткоммунистическая Россия: публицистика 1991 – 1995 гг. М.: Республика, 1996.

Ланко Д.А. Региональный подход в формировании внешней политики и принятии внешнеполитических решений: сравнительный анализ российского и американского опыта. СПб.: Левша, 2011.

Ланко Д.А. Практика принятия внешнеполитических решений: учебное пособие. СПб: СПбГУ, 2010.

Ланко Д.А. Процессы глобализации, регионализации и локализации вокруг Балтийского моря. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2008.

Ланко Д.А. Социокультурное измерение Балтийского региона: учебно-методическое пособие. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006.

Морозов В.Е. Теория секьюритизации. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006.

Николис Г., Пригожин И. Познание сложного: введение. М.: Наука, 1990.

Остин Дж. Как производить действия при помощи слов. Смысл и сенсibiliи. М.: Идея-

пресс, 1999.

Пономарева Е.Г. Балканы как точка бифуркации системы международных отношений // Вестник МГИМО- Университета. № 1, 2008. С. 14 – 24.

Ротстайн Б. Политические институты: общие проблемы // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р.Э. Гудина и Х.Д. Клингеманна. М.: Вече, 1999.

Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: «Издательство АСТ», 2004.

Хантингтон С. Третья волна: демократизация в конце XX века. М.: Росспэн, 2003.

Цаллер Дж. Происхождение и природа общественного мнения. М.: Институт фонда «Общественное мнение», 2004.

Цыганков П.А. Эрнст Б. Хаас о функциональном сотрудничестве как условии преодоления конфликта и достижения политической интеграции // Теория международных отношений: хрестоматия / Под ред. П.А. Цыганкова. М.: Гардарики, 2003. С. 316 – 320.

Ширяев Б.А. Внешняя политика США. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2007.

Ярыгин Г.О., Ланко Д.А., Капусткин В.И. Кого нефть не испортила и почему? // Нефть и газ. Модернизация общества. СПб: Издательство Высшей школы экономики, 2008. С. 103 – 165.

Albert M., Jacobsen D., Lapid Y. (eds.) Identities, Borders, Orders: Rethinking International Relations Theory. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2001.

Allison G., Zelikow P. Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis. New York: Longman, 1999.

Alter K.J. The European Union's Legal System and Domestic Policy: Spillover or Backlash? // International Organization. Vol. 54, No. 3, 2000. P. 489 – 518.

Bardach E. Practical Guide to Policy Analysis: Eightfold Path to More Effective Problem Solving. Arlington: CQ Publisher, 2005.

Blake R., Mouton J. Managerial Grid: Key to Leadership Excellence. Houston: Gulf Publishing, 1964.

Boucher S. et al. Europe and its Think Tanks, a promise to be fulfilled. Paris: Notre Europe, 2004.

Breuning M. Foreign Policy Analysis: A Comparative Introduction. New York: Palgrave Macmillan, 2007.

Browning C., Lehti M. (eds.) The Struggle for the West: A Divided/Contested Legacy. London: Routledge, 2009.

Brzezinski Z. The Choice: Global Domination or Global Leadership. New York: Basic Books, 2004.

Buzan B., Wæver O. Regions and Powers: The Structure of International Security. Cambridge:

Cambridge University Press, 2003.

Buzan B., Wæver O., Wilde J. de. Security: a New Framework for Analysis. Boulder & London: Lynnie Rienner, 1998.

Chai S.K. Choosing an Identity: General Model of Preference and Belief Formation. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2001.

Cohen E.C. The Politics of Globalization in the United States. Washington: Georgetown University Press, 2001.

Cohen M., March J., Olsen J. Garbage Can Model of Organizational Choice // Administrative Science Quarterly. Vol. 17, No. 1, 1972. P. 1 – 25.

Dahl R.A. The Shifting Boundaries of Democratic Governments // Social Research. Vol. 66, Nr. 3, 1999. P. 915 – 931.

Dyson S.B. Cognitive Style and Foreign Policy: Margaret Thatcher's Black-and-White Thinking // International Political Science Review. 2009. Vol. 30, No. 1. P. 33 – 48.

Easton D. Systems Analysis of Political Life. New York: Wiley, 1966.

Evans M.G. Effects of Supervisory Behavior on the Path – Goal Relationship // Organizational Behavior and Human Performance. Vol. 5, 1970. P. 277 – 298.

Fiedler F.E. Leader Attitudes and Group Effectiveness. Urbana: University of Illinois Press, 1958.

Fiedler F.E., Chemers M.M. Leadership and Effective Management. Glenview: Scott, Foresman and Co., 1974.

Fiedler F.E., Chemers M.M., Mahar L. Improving Leadership Effectiveness: The Leader Match Concept. New York: John Wiley and Sons, 1976.

Galtung J., Jacobsen C.G. Brand-Jacobsen K.F. Searching for Peace: The Road to TRANSCEND. London: Pluto Press, 2002.

Haas E.B. Beyond the Nation-State: Functionalism and International organization. Stanford: Stanford University Press, 1964.

Hayes M.T. The Limits of Policy Change: Incrementalism, Worldview, and the Rule of Law. Washington: Georgetown University Press, 2002.

Heifetz R. Leadership without Easy Answers. Cambridge: Harvard University Press, 1994.

Heisler M.O. Changing Theory and Practice in International Relations // Borders, Identities and Nationalism: Understanding the Relationship / Ed. by Konstantin Khudoley and Dmitri Lanko. St. Petersburg: St. Petersburg University Press, 2004.

Hermann M.G. Explaining Foreign Policy Behavior Using the Personal Characteristics of Political Leaders // International Studies Quarterly. 1980. Vol. 24. P. 7 – 46.

Hersey P., Blanchard K., Johnson D. Management of Organizational Behavior: Leading Human Resources. 9th Edition. Upper Saddle River: Pearson Education: 2008.

House R.J. Path – Goal Theory of Leader Effectiveness // *Administrative Science Quarterly*. Vol. 16, 1971. P. 321 – 339;

House R.J. Path – Goal Theory of Leadership: Lessons, Legacy, and a Reformulated Theory // *Leadership Quarterly*. Vol. 7, No. 3, 1997. P. 323 – 352.

House R.J., Mitchell T.R. Path – Goal Theory of Leadership // *Journal of Contemporary Business*. Vol. 3, 1974. P. 1 – 97.

Ionescu G., Gellner E. (eds). *Populism*. London: Weidenfeld and Nicolson, 1969; Linz J., Stepan A. *Problems of Democratic Transition and Consolidation: Southern Europe, South America, and Post-Communist Europe*. Baltimore and London: John Hopkins University Press, 1996.

Joenniemi P. *Cooperation in the Baltic Sea Region*. London: Taylor and Francis, 1993.

Kirkpatrick S.A., Locke E.A. Leadership: Do Traits Matter? // *Academy of Management Executive*. Vol. 5, 1991. P. 48 – 60.

Kovaleva E. The Role of Transnational Actors in International Relations // *The Globalization of Eastern Europe: Teaching International Relations without Borders* / Ed. by K. Segbers and K. Imbush. Hamburg: Lit Verlag, 2000. P. 473 – 502.

Lahrant M., Boucher S. *Think Tanks in Europe and U.S.: Converging or Diverging*. Paris: Notre Europe, 2004.

Levi M. *Logic of Institutional Change // Limits of Rationality* / Ed. by K.S. Cook and M. Levi. Chicago: University of Chicago Press, 1990.

Lewin K., Lippitt R., White R. Patterns of Aggressive Behavior in Experimentally Created Social Climates // *Journal of Social Psychology*. Vol. 11, 1939. P. 271 – 301.

Lijphart A. Political Theories and the Explanation of Ethnic Conflict in the Western World: Falsified Predictions and Plausible Postdictions // *Ethnic Conflict in the Western World* / Ed. by M.J. Esman. New York: Cornell University Press, 1977.

Lindblom C.E., Woodhouse E.J. *The Policy-Making Process*. Upper Saddle River: Prentice Hall, 1992.

Marsh D., Rhodes R. *Policy Networks in British Government*. Oxford: Oxford University Press, 1992.

May J., Wildavsky A. (eds.) *Policy Cycle*. Beverly Hills: Sage Publications, 1978.

McGann J. et al. *Scholars, Dollars and Policy Advice*. Washington: Foreign Policy Research Institute, 2004.

McKee R., Carlson B. *The Power to Change*. Austin: Grid International, 1999.

Mitrany D. *A Working Peace System*. London, New York: Oxford University Press, 1943.

Moe T.M. The political structure of agencies // *Can the government govern?* / Ed. by J.E. Chubb, P.E. Peterson. Washington (D.C.): Brookings Institution, 1989. P. 267 – 329.

- Morgenthau H. J. Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace. New York: Knopf, 1948.
- Mulford, M., Berejikian, J. Behavioral Decision Theory and the Gains Debate in International Politics // Political Studies. Vol. 50: 2002. P. 209 – 229.
- Ouellet J. Authority, Trade and Ideas: Using Systems Theory to Understand Borders and Identity // Borders, Identities and Nationalism: Understanding the Relationship / Ed. by Konstantin Khudoley and Dmitri Lanko. St. Petersburg: St. Petersburg University Press, 2004. P. 16 – 37.
- Press D.G. Calculating Credibility: How Leaders Assess Military Threats. Ithaca and London: Cornell University Press, 2007.
- Rosenau J.N. Capabilities and Control in an Interdependent World // International Security. Vol. 1, No. 2 (autumn), 1976. P. 32 – 49.
- Simon H.A. Administrative Behavior: Study of Decision-Making Process in Administrative Organizations. New York: Free Press, 1997.
- Simon H.A. Theories of Decision-Making in Economics and Behavioral Science // American Economic Review. Vol. 49, No. 3 (June), 1959. P. 253 – 283.
- Strange S. What Is Economic Power and Who Has It? // International Journal. Vol. 30 (spring), 1975. P. 207 – 224.
- Tassinari F. Mare Europaeum: Baltic Sea Region Security and Cooperation from post-Wall to Post-Enlargement Europe. Copenhagen: University of Copenhagen, 2004.
- Walker S.G., Schafer M., Young M. Systematic Procedures for Operational Code Analysis: Measuring and Modeling Jimmy Carter's Operational Code // International Studies Quarterly. Vol. 42, 1998. P. 175 – 190.
- Wallerstein I. The Capitalist World-Economy: Essays. Cambridge: Cambridge University Press, 1979.
- Waltz K. Globalization and Governance // Political Science and Politics. Vol. 32, No. 4 (December), 1999.
- Weaver R., Rockman B. (eds.) Do Institutions Matter? Government Capabilities in the United States and Abroad. Washington: Brookings Institution Press, 1993.

2.4.3. Перечень иных информационных источников:

- Brookings Institute // URL: <http://www.brookings.edu/>
- Brussels European and Global Economic Laboratory // URL: <http://www.bruegel.org/>
- Carnegie Endowment for International Peace // URL: <http://www.carnegieendowment.org/>
- CER: Centre for European Reform // URL: <http://www.cer.org.uk/>
- Council on Foreign Relations // URL: <http://www.cfr.org/>

Hellenic Foundation for European and Foreign Policy URL: <http://www.eliamep.gr/>
Foreign Policy Research Institute // URL: <http://www.fpri.org/>
Friedrich Ebert Stiftung // URL: <http://www.fes.de/>
Fundacion Alternativas // URL: <http://www.falternativas.org/>
Heritage Foundation // URL: <http://www.heritage.org/>
Hoover Institute // URL: <http://www.hoover.org/>
Konrad Adenauer Stiftung // URL: <http://www.kas.de/>
Notre Europe // URL: <http://www.notre-europe.asso.fr/>
Rand Corporation // URL: <http://www.rand.org/>
TTDeurope // URL: <http://www.eu.thinktankdirectory.org/>
Институт современного развития // URL: <http://www.riocenter.ru/ru>
Институт Экономики Переходного Периода // URL: <http://www.iet.ru/>
Леонтьевский центр // URL: <http://www.leontief.ru/>
Совет по внешней и оборонной политике // URL: <http://www.svor.ru/>
Центр исследований политической культуры // URL: <http://cipkr.ru/>
Центр стратегических разработок // URL: <http://www.csr.ru/>
Министерство иностранных дел Российской Федерации // URL: <http://www.mid.ru>
U.S. Department of State // URL: <http://www.state.gov>
Gateway to the European Union // URL: <http://www.europa.eu>