

ПЕТЕРБУРГСКИЙ Международник

№34 МАРТ-АПРЕЛЬ 2007

ИЗДАЕТСЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ С 2001 ГОД.

ТЕМА НОМЕРА



Балтийский вопрос:

Вопросы отношений России со странами Восточной Европы: выстраивая новый диалог с.6

СОДЕРЖАНИЕ

Инновационный проект "Образование".....	2
Новости магистратуры.....	3
Конференции.....	4
Студенческая жизнь.....	5
Балтийский вопрос	6-9
Польша глазами студентов.....	9-10
Спорт.....	11
Модель ЕС.....	12

ПОЗДРАВЛЯЕМ

Юрия Германовича Акимова

доктора исторических наук, профессора кафедры североамериканских исследований, начальника редакционно-издательского отдела ФМО

26 марта 2007 г. на заседании Ученого Совета Университета было объявлено, что он стал победителем конкурса на получение гранта Президента России для молодых докторов наук



НОВОСТИ



16-19 апреля прошла Первая Санкт-Петербургская Студенческая Модель Европейского Союза с.12

МАГИСТРАТУРА

Как поступить в магистратуру?

Читайте подробнее о правилах подачи документов и особенностях магистерских программ с.3

АНОНСЫ

26 апреля - Выступление Генерального консула КНР

27-28 апреля - Конференция "Россия и Индия: стратегическое партнерство в XXI веке"

3 мая - III чемпионат факультета по боулингу

7 мая - Заседание Клуба Центра современных исследований стран Северо-Восточной Азии "Современный кинематограф в странах Северо-Восточной Азии"

9 мая - Открытый кубок факультета по мини-футболу

15-23 мая - XVI Российско-Американский семинар

ОБМЕН ОПЫТОМ

Предпринимательский университет



Рассказывает: **С.С. Ширин**

В декабре 2006 года в рамках национального проекта «Образование» группа преподавателей нашего университета знакомилась с опытом передовых ВУЗов мира по внедрению инноваций в образовательную среду. Я посетил Университет Твенте (Нидерланды), основной отличительной особенностью которого является прикладная направленность. Образование, на взгляд основателей и руководства университета, должно приносить доход.

Принимающая сторона на собственном примере пыталась продемонстрировать нам, какой предпринимательский потенциал скрыт в высшем образовании. Оказывается, все научные исследования, которые проводятся сотрудниками вузов (и студентами), могут оказаться интересными для бизнеса. Поэтому коммерческие структуры имеют доступ к разработкам, ведущимся в университете Твенте, и вкладывают деньги в те из них, которые кажутся наиболее перспективными. Помимо информационного ресурса, любой университет обладает рядом активов, за использование которых фирмы готовы платить. Это и лаборатории, и аудитории, оборудованные в соответствии с последними техническими достижениями, и архивы, и, самое главное, человеческий ресурс.

Благодаря предпринимательскому подходу к использованию всех этих ресурсов университет Твенте поддерживает на высоком уровне свою материально-техническую базу, что является необходимым условием плодотворной научной и образовательной деятельности. Необходимым, но недостаточным.

Однако, как мы заметили, в погоне за прибылью университет не всегда уделяет достаточно внимания глубине самого образования. Во-первых, дисциплины, которые кажутся коммерчески нецелесообразными исключены из учебного процесса. Так цикл гуманитарных дисциплин исключен из образовательного процесса почти полностью. Как следствие, гуманитарное развитие в университете значительно отстает от технического.

Во-вторых, за неделю, которую мы там провели, нам прочитали лекции о разных аспектах инновационных образовательных технологий более десяти преподавателей. И почти у каждого из них обнаруживался один и тот же недостаток. Как только аудитория задавала вопрос, выходящий за рамки тезисов предложенной лектором пауэрпойнтовской презентации, ответ звучал так: «Посмотрите в интернете!» Между тем, вопросы имели непосредственное отношение к инновационным образовательным технологиям, а ответы на них помогли бы собрать все разрозненные лекции в целостную картину.

В результате у нас так и не сложилось четкого понятия о том, как же внедрять такие «инновации» в классическом ВУЗе. Зато многие из нас лишний раз осознали, что образование, получаемое и даваемое нами здесь в России, в СПбГУ, в том числе и на нашем факультете, превосходит то «инновационное» образование, которое было нам продемонстрировано. Мы в итоге и мыслим шире, и развиваемся «в глубину» больше, чем наши западные коллеги.

Остается только вопрос – не в самокупаемости ли цель инноваций? ■

Телеконференции - новые методы обучения

В рамках реализации общенационального приоритетного проекта «Образование», активным участником которого стал наш факультет, группа преподавателей и сотрудников факультета приняла участие в работе выездного семинара по обмену опытом использования информационных технологий в образовании, а также методов организации магистерских программ на основе модульной системы построения учебного процесса. Принимающей стороной любезно выступила Балтийская Академия, которая уже несколько лет реализует механизмы бюджетного дистанционного обучения с использованием систем обмена видео и аудиоданными.

Рассказывает ст.преподаватель Д.А.Леви: «Нам были продемонстрированы эффективные механизмы использования выделенных Интернет линий для передачи данных. Используемые при этом мощности и оборудование не требовали значительных затрат, а также специальных знаний пользователей. Преподаватель мог, как обычно, вести лекцию, общаясь с несколькими залами студентов одновременно. Единственные отличия – это участие оператора цифрового пула видео и аудио связи в аудитории и многочисленные сложные цифровые камеры, позволяющие выбирать любой объект в зале и увеличивать его для трансляции по сети».

Внедрение таких технологий было продиктовано Балтийской Академией национальной спецификой Латвии, где проблематичным представляется с одной стороны собрать разбросанных по всей стране желающих



ВИЗИТКА

Дмитрий Андреевич Леви,

кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры европейских исследований

«...получить образование на русском языке, с другой стороны стоимостью проживания или регулярных поездок в Ригу. Балтийская Академия стояла перед выбором – организовать регулярные модульные занятия, перевозки, таким образом, преподавателей по всем своим филиалам, или один раз организовать систему многопользовательских телеконференций, которые могли бы позволить вовсе отказаться от расчетов себестоимости проведения занятий. Теперь в Академии в разных филиалах слушать лекцию или участвовать в семинаре может любое количество студентов, это удобно и экономично.»

получить образование на русском языке, с другой стороны стоимостью проживания или регулярных поездок в Ригу. Балтийская Академия стояла перед выбором – организовать регулярные модульные занятия, перевозки, таким образом, преподавателей по всем своим филиалам, или один раз организовать систему многопользовательских телеконференций, которые могли бы позволить вовсе отказаться от расчетов себестоимости проведения занятий. Теперь в Академии в разных филиалах слушать лекцию или участвовать в семинаре может любое количество студентов, это удобно и экономично.

Леви Д.А.: «Балтийская Академия это идеальное сочетание ВУЗа. То, что они сделали – создание инновационной системы, основанной на передаче данных по Интернету. Это позволяет использовать выделенные Интернет линии для передачи данных. Используемые при этом мощности и оборудование не требовали значительных затрат, а также специальных знаний пользователей. Преподаватель мог, как обычно, вести лекцию, общаясь с несколькими залами студентов одновременно. Единственные отличия – это участие оператора цифрового пула видео и аудио связи в аудитории и многочисленные сложные цифровые камеры, позволяющие выбирать любой объект в зале и увеличивать его для трансляции по сети».

«...получить образование на русском языке, с другой стороны стоимостью проживания или регулярных поездок в Ригу. Балтийская Академия стояла перед выбором – организовать регулярные модульные занятия, перевозки, таким образом, преподавателей по всем своим филиалам, или один раз организовать систему многопользовательских телеконференций, которые могли бы позволить вовсе отказаться от расчетов себестоимости проведения занятий. Теперь в Академии в разных филиалах слушать лекцию или участвовать в семинаре может любое количество студентов, это удобно и экономично.»

Сейчас на нашем факультете реализуется проект, задачей которого является организация аналогичного комплекса телеконференций, но с гораздо большим размахом. Для трансляции предполагается использовать уплотненные линии связи для организации телемоста с качеством, стремящимся к телевизионному. При этом чуть ли не каждый студент в аудитории сможет использовать один из 40 выделенных микрофонов для участия в дискуссии. Напомним, что данный проект реализуется для осуществления новой международной магистерской программы с Университетом Майами. Старт этой программы намечен на сентябрь 2007 года. За подробностями следует обращаться в отдел магистратуры. ■

Куда пойти учиться? - в магистратуру!

Рассказывает: **Н.Г. Заславская**

Сегодня, когда Россия активно участвует в Болонском процессе, нашим ВУзам приходится выполнять требования, которые налагает на нас это участие. В итоге приходится серьезно перестраивать учебный процесс: переходить на непонятные модульные учебные планы, вводить какие-то кредиты, наконец, вместо привычных дипломов и пятилетнего обучения создавать бакалавриат и магистратуру. Для многих это непонятные и ненужные изменения. Зачем изменять уже сложившейся и временем проверенной системе высшего образования? В российских ВУЗах можно встретить немало противников этих изменений, которые всеми силами пытаются им противостоять, затянуть переход на новую систему или ограничить все только косметическими изменениями. Вроде бы формальности соблюдены: бакалавриат и магистратура существуют, но на самом деле, если внимательно изучить детали, то станет ясно, что старые учебные программы просто растянули на шесть лет вместо пяти. Но принципиальных изменений не происходит. Внешне все может выглядеть замечательно, но вот содержание оставляет желать лучшего. Разве нужны такие потемкинские деревни в образовании?

На нашем факультете с самого начала задумались о необходимости использования мирового опыта в учебном процессе. Это было связано с ориентацией факультета на развитие международного сотрудничества с зарубежными университетами. А такое сотрудничество непременно требует, чтобы учебный процесс в университетах-партнерах базировался на схожих принципах. Если

наши студенты обучаются за рубежом, посещают там занятия, сдают экзамены, получают кредиты, то нам надо знать, как это обучение и эти кредиты следует учитывать на нашем факультете. Если наших студентов приглашают участвовать в обменных программах, специально ориентированных на студентов магистратуры, то кто сможет в них участвовать, если у нас только пятилетние программы обучения. Поэтому для нас такие нововведения, как создание магистратуры и переход на модульные учебные планы, были естественными и необходимыми. Если сам факультет международных отношений появился в Санкт-Петербургском государственном университете 28 марта 1994 г., то уже в 1996 г. на факультете появилась первая магистерская программа.

Первые магистранты начали обучение на программе «Европейские исследования». Программа была ориентирована на изучение процесса европейской интеграции. Тогда в России катастрофически не хватало специалистов, которые бы разбирались в том, что касается деятельности Европейского союза. Представители СМИ и даже маститые политики часто путали Европейский союз, Совет Европы и Европейский совет. Собственно и сейчас можно заметить множество ошибок, но эти ошибки обычно очевидны только специалистам. Недавно мне довелось услышать в эфире

уважаемой радиостанции «Эхо Москвы» о «еврокомиссаре» Хавьере Солана, хотя данный политик занимает совсем другую должность в ЕС. Все равно интерес к европейской политике у нас в стране очевиден. Наша программа по европейским исследованиям отвечает этому интересу. Мы готовим специалистов высокого класса, которые действительно разбираются в тонкостях европейской интеграции, прекрасно знакомы с различными аспектами деятельности Европейского союза. Когда эта программа создавалась, то мы ориентировались на ведущие ВУЗы, специализирующиеся на проблемах европейской интеграции. Одним из наших ведущих партнеров был Колледж Европы в Бельгии. Это учебное заведение специализируется на магистерских программах по европейской интеграции. В нем преподают действующие практики – высокопоставленные сотрудники различных институтов ЕС и ведущие специалисты в этой области, которые приезжают туда из Флоренции, Бонна, Дублина. Большинство его выпускников направляются на работу в Европейскую комиссию или другие институты ЕС. В результате нашего сотрудничества и появилась программа по Европейским исследованиям, которая затем была использована как основа для написания государственного стандарта.

Сегодня на факультете открыто более десятка магистерских программ, ориентированных на углубленное знание самых разных аспектов международных отношений. Мы готовим магистров по двум направлениям: «Международные отношения» («История международных

отношений XX столетия», «Мировая политика», «Теория международных отношений и внешнеполитический анализ», «Международные гуманитарные связи», «Международное сотрудничество в области окружающей среды и развития», «Дипломатия Российской Федерации и зарубежных стран», «Современная международная политика») и «Регионоведение» («Европейские исследования», «Исследования Балтийских и Северных стран», «Исследования Тихоокеанского региона», «Североамериканские исследования», «Содружество Независимых Государств»). Содержание представленных на факультете магистерских программ основывается на традициях классического университета, достижениях Санкт-Петербургской школы преподавания и исследований международных отношений и регионоведения, научных разработках нашего професс-

гаемых на нашем факультете магистерских программ можно, имея диплом бакалавра или специалиста. На бюджетную форму обучения необходимо сдать документы с 1 до 20 июня, чтобы до 30 июня пройти вступительные испытания. На коммерческую форму обучения документы следует сдать до 25 августа, чтобы потом пройти собеседование. ■

сокращенного подкапитального состава и результатах активного обмена опытом с нашими зарубежными партнерами, среди которых лучшие университеты Европы и Америки.

Поступить на одну из предла-



ВИЗИТКА

Наталья Генриховна Заславская,

кандидат исторических наук, доцент кафедры европейских исследований, заведующая магистратурой

Конференция памяти Ю.А. Лимонова

Отчет: **В.И. Фокин, С.С. Ширин**

17 февраля на нашем факультете была проведена научная конференция «Россия в международном культурном взаимодействии», посвященная памяти известного ученого, заслуженного деятеля науки РФ, члена-корреспондента Российской академии образования, доктора исторических наук, профессора Юрия Александровича Лимонова, возглавлявшего кафедру международных гуманитарных связей факультета международных отношений СПбГУ в 1997 – 2001 годах. Выпускники факультета тех лет помнят Юрия Александровича по блестящим лекциям, которые он читал по дисциплинам «Русская культура» и «Мировой культурный процесс и международные отношения».

Конференцию открыл декан факультета международных отношений профессор К.К. Худoley. Он отметил заслуги Ю.А. Лимонова в научной и педагогической деятельности, пожелал участникам конференции плодотворной работы. В конференции приняли участие коллеги и ученики Ю.А. Лимонова: преподаватели факультета международных отношений и исторического факультета СПбГУ, преподаватели и аспиранты других вузов, музеев Санкт-Петербурга, также на конференцию приехали гости из Института Российской истории Академии Наук, Московского государственного университета и сотрудники Министерства иностранных дел Российской Федерации, Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ.

Спектр тем, затронутых на конференции, отражал сложность и многообразие процессов взаимодействия культур в современном мире, специфику и широту научных

интересов и творческого наследия Ю.А. Лимонова: обсуждалась история международных культурных связей и их современное состояние, вопросы источниковедения и историографии международных культурных связей, отдельная секция была посвящена проблеме образов в международных отношениях, и, конечно же, прозвучали доклады по истории России.

Наши гости из МИДа рассказали о структурных изменениях, произошедших в министерстве и затронувших вопросы реализации внешней культурной политики России, о практических аспектах работы в этой сфере, поделились своим опытом организации сотрудничества с зарубежными странами в области культуры. В очередной раз был отмечен интерес, проявляемый за рубежом ко многим аспектам культурной жизни России, и слабо используемый потенциал российской культуры как неисчерпаемого ресурса для международного политического и экономического взаимодействия, укрепления атмосферы доверия и взаимопонимания. Были обсуждены вопросы формирования благоприятного внешнеполитического имиджа страны, социально-психологические и культурные аспекты воздействия на общественное сознание.

В докладах участников конференции были показаны многочисленные связи отечественной культуры и многообразные формы взаимодействия культур различных народов в прошлом и настоящем, был выявлен вклад русской культуры в сокровищницу мировой культуры. Были обсуждены проблемы международной защиты культурного наследия человечества в условиях гло-



бализации. На конференции было обращено внимание и на формирование Петербурга, как города многочисленными духовными корнями связанного с европейской культурой. Было уделено внимание Петербургу как исторически сложившемуся центру изучения в России стран Дальнего Востока и их культуры, которые сегодня воплощаются в разнообразном культурном сотрудничестве.

Значительное внимание было уделено проблемам современного состояния «Россики». Проблемы источниковедения и историографии международных гуманитарных связей сегодня приобрели особую актуальность в связи с развитием в гуманитарных науках междисциплинарных связей, усложнением исследовательского инструментария

при одновременном резком расширении доступа к многочисленным источникам. Проблемы систематизации документов по международным гуманитарным связям, определение эффективности, используемых методов их анализа – оказались в центре внимания одной из дискуссий развернувшихся на конференции.

Разумеется, мы не можем сказать, что в итоге конференции получены результаты, дающие ответы на все поставленные вопросы, или хотя бы на большую их часть. Но определенный набор проблем был выявлен, намечались возможности координации и сотрудничества ученых по некоторым темам. Были определены даже отдельные возможности использования возникших связей в учебной работе факультета.

Все участники конференции: и организаторы, и гости - отметили высокий уровень прозвучавших научных докладов и сообщений, остроту дискуссий, а каждый председатель секции заявил, что его секция была «самой интересной». Все согласились с тем, что необходимо опубликовать сборник докладов и сообщений, прозвучавших на конференции, чтобы ее участники и студенты-международники получили возможность ознакомиться с материалами, представленными на заседаниях всех ее секций.

Научные доклады и сообщения перемежались воспоминаниями о Юрии Александровиче. В итоге мы узнали много интересного о многогранности личности и поистине энциклопедических знаниях этого удивительного человека. Все это придало конференции особенно трогательную, неформальную интонацию. ■

ВИЗИТКА

Владимир Иванович Фокин,

доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой международных гуманитарных связей

Сергей Сергеевич Ширин,

кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры международных гуманитарных связей

Практика в правительстве Петербурга

Рассказывает: **Екатерина Клименко**

Многие студенты нашего факультета часто задаются вопросом о том, каким будет их будущее и с какой профессией его связать. Я не являюсь исключением, и это послужило поводом к тому, чтобы взглянуть на деятельность государственного служащего «изнутри» и сделать выводы о своей «пригодности» к этой работе.

Так, я была определена в отдел по работе с инвесторами Комитета по инвестициям и стратегическим проектам при Правительстве Санкт-Петербурга, где проходила практику с 1 февраля по 1 марта. В первый день была приглашена на собеседование, где мне задавали вполне стандартные вопросы о месте учебы, о специализации, языках, умении работать с

компьютером, пользоваться интернет, об интересах. Затем меня познакомили со структурой Комитета и его сотрудниками. Что удивительно, геронтократия не добралась до этого правительственного ведомства, т.к., как мне пояснили, открылось оно относительно недавно. С сотрудниками отдела, в котором я проходила практику, у меня сложились наиболее теплые отношения. Скажу честно, они радикально изменили мое представление о типичном государственном служащем – это открытые, интересные и мобильные люди с чувством юмора.

Что касается моей деятельности, то день ото дня она варьировалась – со слов начальника отдела, мне поручались такие задания,

которые ранее даже в мыслях не могли быть предложены предыдущим практикантам, в связи с чем особо отмечалась факультетская закалка. Так, помимо работы с различными документами на русском и английском языках, мне приходилось иметь дело с составлением презентаций, а также вести открытый диалог с иностранными инвесторами. Все это помогло мне получить больше информации о стратегических проектах города и быть в курсе последних новостей.

На моих глазах начало развиваться сотрудничество Комитета и компании по сборке автомобильных комплектов с того, что последняя попросила предоставить им информацию о Санкт-Петербурге, в связи с чем мне

было поручено провести презентацию ее представителям по инвестиционной привлекательности города. Затем произошла встреча Председателя Комитета и руководства компании, на которой обсуждался вопрос о возможном строительстве ее завода на территории города или области. Наша сторона представила более детальную информацию о том, что необходимо для реализации этого проекта, а также критерии, по которым та или иная компания может стать стратегическим инвестором города. Сотрудничество продолжается и сейчас.

Также произошел инте-

ВИЗИТКА

Екатерина Клименко,

студентка 3 курса
направления "Регионоведение"

ресный случай, когда отделу было поручено срочно составить презентацию для автомобилестроительной компании Nissan, а все сотрудники уехали показывать инвесторам свободные земельные участки. В отделе оставалась только я, поэтому именно мне пришлось применить навыки работы с PowerPoint. А 6 февраля на заседании Правительства была представлена эта презентация, после чего Nissan был включен в список стратегических инвесторов города.

Таким образом, это - динамичная работа для коммуникабельных людей, которые по призванию являются дипломатами. Но для того, чтобы определиться с будущей деятельностью, желательно попробовать несколько вариантов прохождения практики и, сравнив их, выбрать подходящий. ■

Разговоры о переговорах

Рассказывает: **Евгений Парьев**

Словосочетание «международные переговоры» – пожалуй, одно из самых часто произносимых в мире дипломатии. Однако профессиональных переговорщиков, которых можно было бы поставить в один ряд с Шарлем Талеираном, не так уж и много. А все дело в том, что переговорам нужно учиться!.. 3-4 апреля факультет международных отношений предоставил возможность профессору Института Международных Отношений Нидерландов Рона Тона (Ron Ton), специализирующегося

на подготовке специалистов дипломатической сферы, провести двухдневный семинар для магистрантов программы «Дипломатия РФ и зарубежных стран».

Семинар был построен по следующей схеме: теоретическое введение, подготовка к практической симуляции, симуляция переговоров, анализ и оценка прошедших переговоров, финальные выводы. Такое построение работы позволило легко и эффективно воспринять и, главное, тут же опробовать теорию. Вообще сочетание

теории и практики важно для любого искусства, но для переговоров – в особенной степени!

Всего прошло 4 симуляции переговоров, каждая из которых была не похожа на другие. Во-первых, менялась значимость целей переговоров – от покупки-продажи автомобиля до принятия решений Советом ЕС по положениям Конституции, миграционной политики и политики обороны. Во-вторых, попробовать себя удалось в разных ролях – от явно слабой, в которой аргументы едва ли слышны сильным игрокам, до позиции, когда «все карты в руках». И, в-третьих, переговоры были неодинаковыми также по масштабам – от двух- до по-настоящему многосторонних, в которых участие приняли и студенты бакалавриата.

Разнообразие ситуаций позволило не только быть постоянно заинтересованным

и с желанием переходить к следующей части семинара, но и с каждой новой возможностью выразить, продвинуть и защитить свою позицию чувствовать, как становишься более уверенным в себе и как на основе своего опыта осознаешь, какие твои шаги действительны, а какие приносят лишь неудачу.

По окончании семинара профессор Тон отметил несколько моментов. В первую очередь, это высокий уровень знаний студентов процессов европейской интеграции, а также отличное знание английского языка, что всем нам очень помогло. Кроме того, положительный вклад, внесенный неконфликтной атмосферой переговоров, в которых превалировало желание найти удовлетворяющее всех решение и в которых чаще звучало слово «мы», нежели «я». И, наконец, сами результаты переговоров: нам действительно удалось прийти к практически максимально возможным положительным исходам. Такими выводами

все остались очень довольны!

Между собой же студенты сошлись в том, что лучшим в семинаре было идеальное сочетание теории и практики. Осознавая тот факт, что акцент в нашем Университете во многом смещен в сторону научной сферы, исследований и аналитики, все же не стоит забывать и о практических занятиях, которые порой учат много большему. Поэтому хочется выразить благодарность за организацию семинара С.Л. Ткаченко.

Между прочим, практика обучению переговорам некогда была отточена идеально... Ее называли «устные экзамены»: подготовка к сдаче экзамена, разговор с преподавателем на определенную тему, оценка успешности разговора, анализ того, что прошло хорошо, а что – нет, и при необходимости еще дополнительные раунды переговоров!

В этой связи придумался такой совет: меньше разговаривать о переговорах и больше переговоривать на деле! ■



Три Латвии после

Авторский комментарий: **Д.А. Леви**

Сразу не стану скрывать, что никогда мое сознание не переполнялось особыми знаниями, а сердце безудержной любовью к Прибалтийским странам. Конечно, иные скажут, что прохлада Рижского взморья или уютное кафе недалеко от университетской площади Тарту – это уже повод забыть обо всем на свете. Но мне почему-то прибрежная полоса Юрмалы всегда доставалась замусоренной водорослями, а тартуские официанты всегда норовили перепутать заказ, а то и вовсе – обсчитать. Неплохие места, по-своему неплохие люди, но, в общем, – не срослось. Мое сердце, кажется, блуждает до сих пор где-то между одиноким волнорезом в Хук-ван-Холланде и высушенным озером слез позабытой историей индийской принцессы в Раджастане. Ну да это – лирика, проза же по странному стечению обстоятельств чаще направляла меня именно в Эстонию и еще чаще – в Латвию.

Наверное, мне повезло, потому как в сознательном возрасте я застал кусочек еще «той» истории до крушения СССР: вместе с взрослыми с интересом и надеждами встречал новую политику и экономику, вместе со сверстниками разочаровывался в либерализме, совместно с коллегами изучал динамику развития и уже вместе с современниками всматривался в перспективы дня завтрашнего. История творилась на глазах, но как часто бывает, сам момент «творения истории» ускользает в череду событий. Что делать, факты забываются, остаются только впечатления. Три Латвии нашей современности, вырванные из контекста истории, как три разные страны, как три символа того, что вода и кровь в реке истории никогда не остаются прежними – напоминание об этой странной закономерности, мешающей человечеству делать выводы из собственного прошлого... Все, больше заумной философии не будет. Будет история...

Первая Латвия была еще и не Латвией вовсе, а Латышской Союзной Республикой в тысяча девятьсот восемьдесят ... лохматом году. И запомнилась мне она мучительно переполненными троллейбусами, душными электричками того самого Рижского завода. Юрмалой с почему-то всегда уставшими людьми, странной, несмотря на близость моря, духотой в воздухе, очередями в кафе и магазины буквально за всеми товарами, толпами бесцельных отдыхающих и трофейной шарманкой, исполняющий марш эпохи первой германской войны. Рига запомнилась серьезной, но какой-то не очень приветливой. Тогда был такой момент, когда городские руководители, борясь с повсеместным дефицитом, вводили карточки-визитки жителей города. Союзные республики вопреки современной пропаганде снабжались тогда зачастую лучше собственно РСФСР; без этих визиток приезжие и туристы в магазинах не обслуживались, что создавало ощущение людей второго сорта. Балтийский темперамент, уже поднимавший тогда голову, начинал пахнуть национализмом, и традиционно спокойные латыши могли отказать в обслуживании в «особо циничной форме». В толпе покупателей, правда, всегда находились русскоязычные из числа местных и в магазинах разворачивалась активная полемика, результатом которой, становилась покупка вожеленных товаров по чужой визитке. Однако несмотря на



Три Латвии нашей современности, вырванные из контекста истории, как три разные страны, как три символа развития...

результат положительных впечатлений не оставалось.

А еще запомнился рижский зоопарк, тогда он был одним из лучших в СССР: в следующий раз свободно разгуливавшие по территории павлины встретились мне только в Нидерландах и то под зорким наблюдением видеокамер. Рижская ратуша – тогда там каждый вечер играл орган, а узкие улицы не кишели автомобилями и не заглушали музыку центра города. Здесь все казалось проще, никого не поражали чистые улицы, не шокировала благоустроенность и опрятность домов и скверов.

Но советская эпоха отступала, потрясение от распада СССР, заявления прибалтийских стран о независимости, темная история о действиях рижского ОМОНа, организация «ленты независимости», в конечном счете история привела меня вновь в Латвию только в через 10 лет, в конце 1990-х гг.

Представьте раннюю весну, уже теплый воздух, но еще хо-

НИХ ДЕСЯТИЛЕТИЙ



лодные после зимы камни мостовых, холодную скандинавскую гранитную пыль, которую с трудом ворочает ветер пустого реставрирующегося центра Риги. Домский собор, перегородженный от невидимых сил бетонными заборами и жуткое, замораживающее безразличие местных жителей, преимущественное обилие Mercedes-ов на улицах, обилие горделивых дам с высокозадранными носами и в кожаных миниюбках.

Второй мой приезд в Латвию совпал с проведением Конгресса молодых христианских демократов стран Восточной Европы в городке Валмиера. Трудно говорить, конечно, о подлинных мотивах собравшихся «демократов», но на заявленной около-научной конференции лично я к своему ужасу с трибуны слышал националистические и даже нацистские заявления: лозунги вооруженной борьбы с Россией силами Европы, аспекты национального превосходства и готовые программы по выдавливанию русскоязычного и российско-ориентированного населения с территории Восточной Европы. Конструктивными оказались только предложения безусловного вступления в Европейский Союз, и здесь опять же Россия демонстративалась собравшимся «медведем с вилами», пугающим через века «бедные цивилизованные народы Балтийского моря». Угрожающая риторика, наличие свастики на одежде и в символах политических групп, собравшихся в целом под знаменами демократических движений, лично в моем сознании пошатнуло уверенность в универсальности ценностей либеральной демократии. Участие в конгрессе непосредственных комиссаров тогдашней Европейской Комиссии расстраивало еще больше. Впоследствии, правда, пришло понимание, что это было своего рода начало формирования групп поддержки идеи вступления в ЕС с одной стороны, и попыткой пропаганды ревизии истории, которая сегодня всерьез и официально, хотя и с разной степенью уверенности, продвигается всеми Прибалтийскими странами.

Остальная Латвия, казалось, в тот год заболела тем же помешательством. В Валмиере с нескрываемой ненавистью смотрели вслед, заслушав русскую речь. В магазинах зачастую отказывались обслуживать или, по крайней мере, понимать заказы. Впрочем, в моем случае лекарство нашлось быстро: стоило сначала задать вопрос на английском языке, переспросить по-французски и затем «добить», обратившись по-немецки, обслуживающий персонал в ужасе начинал перебирать все знакомые языки и среди скромного лингвистического богатства мгновенно вспоминался русский. Все это чудовищно напоминало анекдот М.Задорнова о десятидолларовой банкноте Талинскому таксисту, чтобы тот всю дорогу пел русские народные песни.

Уже много лет я стараюсь собственным незамысловатым методом оценивать развитость экономик стран, в которых бываю. Назовите это «методом Леви» и раскритикуйте меня с точки зрения экономической теории, но это эффективно действует для моих собственных оценок. Метод состоит в построении простого отношения цен, скажем, обычной средней кружки и среднего телевизора. Далее информация об этом отношении дополняется отношением местных товаров и импортных, наукоемких и ремесленных, информационных и традиционных, специфически-культурных (например, табак, белье и т.п.) и универсальных бытовых. Разброс цен позволяет сравнивать развитость экономики, зависимость от

импортируемого товара, но, самое главное, структуру спроса и ориентацию на туристов. В конце 1990-х – начале 2000-х годов экономика Латвии массово и показательно зависела от банковского сектора. Разброс показателей спроса свидетельствовал о том, что единицы всерьез покупали и пользовались высокотехнологичными товарами: телевизорами, компьютерами. В России аналогичная ситуация в спросе существовала сравнительно недолго где-то в 1993 - 1996 годах, когда население покупало единичные экземпляры технологичных товаров. Аналогичный разброс цен наблюдался и в продуктовом секторе: сыры и молочные продукты местного производства стоили несопоставимо – в два или в четыре раза – дешевле импортных аналогов. Зависимость страны от реэкспорта сырья из России подчеркивалась упадком в секторах обслуживания даже в столице.

Вновь в Латвии я оказался в конце 2006 года. Надо сказать, что страна, во всяком случае, столица, преобразилась. Дикая русофобия или растворилась или затаилась. Рига стала напоминать больше европейский город, чем некогда ошетинившуюся столицу воюющей страны. Хотя я застал дни празднования национальной независимости и, несмотря на помощь соседних стран, весьма убогий пятиминутный парад национальных войск, особой напряженности я не ощутил, хотя, не скрою, предвзято относился к поездке. Ремонт городского центра закончился, он по большей части стал пешеходным, обилие Мерседесов растворилось в появившихся более дешевых иномарках. Весьма вялый поток туристов из Европы, похоже, открыл глаза владельцам кафе и магазинов на то, что миром правят все-таки деньги: у официантов и кассиров практически везде появились значки и наклейки с обозначением языков, на которых говорят эти люди. Слово подтверждающая опыт предыдущих экспериментов, английский или французский по-прежнему знают буквально единицы, изобилуют значки с флагами России и Латвии. Изменился, кстати, индекс ценовых отношений. Если в 1990-х отношение кружки к телевизору соотносилось как 17: 2700 (в России в то же время 24:700, в Нидерландах – 34:350), сейчас отношение выровнялось (20:621). Реанимировался сектор услуг: в глаза бросилось обилие таксомоторных компаний, появились свои Интернет-сети, открылось обилие кафе и питательных заведений. Мне бросилось в глаза явная адаптация обслуживающего сектора к русскоязычным посетителям, чего не было еще несколько лет назад. Что ж, экономика на подъеме. Возможно, наконец, она начала слезать с российской реэкспортной сырьевой иглы и двигаться в сторону голландской средневековой модели «staple market» - некоего подобия логистического центра между Европой и Россией. Главный вопрос, который меж тем остается, осознает ли политическая среда Латвии, что антирусская риторика рискует пойти в разрез с экономическими интересами такого центра, или будет, брызгая слюной, ругаться «водкой и водкой», а потом прятаться за защиту «большого» Союза, чтобы не допустить экономического и политического ответа. Судя по заявлениям и действиям Ангелы Меркель, в Германии такое понимание уже сложилось. Судя по тексту выступления в день независимости страны Вайре Вике-Фрайберг, президента Латвии, приходится признать, что до понимания устаревания «русского фактора» политическая элита Прибалтики дойдет еще не скоро.

Что ж, впереди – вечность... ■

ВИЗИТКА

Дмитрий Андреевич Леви,

кандидат политических наук,
старший преподаватель
кафедры европейских
исследований

Бронзовый солдат

Авторский комментарий: **Д.А. Ланко**

Весной этого года Университет Тарту в Эстонии доверил мне воспитание подрастающего поколения эстонских политологов – чтение курса лекций «Россия в глобализующемся мире» для магистрантов отделения политологии. В рамках курса предполагалось не только чтение лекций, но и совмещение приятного с полезным – экскурсии в органы государственной власти Эстонской Республики с последующими бурными обсуждениями увиденного и услышанного. Так, 4 апреля мы со студентами присутствовали на заседании Рийгигогу – эстонского парламента. Причем это было не рядовое заседание, а самое что ни на есть историческое – в этот день парламентарии наделили Андруса Ансипа полномочиями сформировать правительство республики.

О политике Андруса Ансипа и его предшественников на посту председателя эстонской Партии реформ, а также о его партнерах по коалиции – союзу партий «Союз Отечества» и «Республика», а также Социал-демократической партии – и российская, и петербургская пресса писала уже не раз. Остановлюсь лишь на одном пункте его программы, который широко обсуждался далеко за пределами Эстонии в ходе предвыборной гонки, и который Ансип, похоже, собирается выполнить после победы на выборах – о переносе памятника советским солдатам, возвышающегося в центре Таллинна. Тем более что путь в здание эстонского парламента пролегает мимо этого памятника. 4 апреля памятник еще стоял, и эстонские власти пока не могут назвать конкретную дату, когда он будет перенесен.

4 апреля, как и всегда в таких случаях, наш автобус попал в неизменную пробку, образуемую благодаря расположению памятника и окружающего его сквера на пересечении самых оживленных транспортных магистралей эстонской столицы. Для тех, кто будет удивлен, узнав, что в такой маленькой стране, как Эстония, бывают пробки, сообщая: они там бывают. В Таллинне проживает полмиллиона человек, и у каждого второго есть машина. Конечно, памятник советским солдатам находится не в средневековом Старом городе – этот район Таллинна достраивался уже в советские годы, однако советские градостроители не могли предусмотреть отмену таможенных пошлин на ввоз иномарок. В Советском Союзе и слов-то таких не знали.

Однако памятник переносят не только из-за пробок. Здесь есть еще, как минимум, две причины. Первая – идеологическая. Сквер вокруг памятника является традиционным местом проведения русскоязычными жителями Таллинна своих праздников. Например, к памятнику традиционно приносят цветы 9 мая – в День Победы. В списке дней, когда у памятника собираются люди, стоит и 22 сентября – день освобождения Таллинна от немецких войск в годы второй мировой войны. Естественно, что освобождали Таллинн советские войска, принесшие эстонскому народу не только освобождение от фашистской диктатуры, но и начало более чем сорокалетнего периода безуспешных попыток строительства коммунизма. По мнению этнических эстонцев, фашистская оккупация сменилась советской оккупацией.

Поэтому для них празднование 22 сентября – как красная тряпка для быка. Для них это все равно, как если бы в Великом Новгороде начали праздновать 19 августа – день захвата города фашистскими войсками в 1941 году – в качестве «дня освобождения» от большевиков. Неудивительно, что этнические эстонцы засыпали своих народных представителей



– депутатов парламента – письмами с просьбами «прекратить это безобразие». Однако свыше пятнадцати лет эстонские власти бездействовали. Не хотели усугублять конфликт между русскоязычным населением страны и этническими эстонцами, который был довольно сильным в первой половине 1990-х годов, и лишь в последние десять лет пошел на спад.

Подходящий момент для переноса памятника возник лишь прошлой осенью. Бывший президент Эстонии Арнольд

Эстония потеряла своего "главного коммуниста" - человека, на которого можно было свалить всю ответственность за неудачи и просчеты правительства

Рюитель, некогда занимавший пост председателя Верховного Совета Народных Депутатов Эстонской ССР, проиграл президентские выборы Томасу Ильвесу, который большую часть жизни прожил за рубежом и никогда не был членом коммунистической партии. Эстония потеряла своего «главного коммуниста» – человека, на которого можно было свалить всю ответственность за неудачи и просчеты правительства. В самом деле, какой эффективности можно ждать от государства, считают многие эстонцы, когда высший политический пост в стране занимает бывший коммунист? Такая ситуация сохранялась в Эстонии пять лет – с октября 2001 года.

Многим такая ситуация нравилась. И когда прошлой осенью Арнольд Рюитель – уже довольно пожилой человек – ушел в отставку и решил заняться написанием мемуаров, эстонская элита начала искать нового «главного коммуниста», на которого можно было бы свалить все политические просчеты. И нашла Андруса Ансипа, который в годы Перестройки – с 1986 по 1988 годы – вместо того, чтобы бороться против советской власти, эту власть поддерживал, занимая скромный пост

ВИЗИТКА

Дмитрий Александрович Ланко,

кандидат политических наук,
доцент кафедры европейских исследований

победитель конкурса педагогического мастерства для молодых преподавателей

На практику в Польшу

Рассказывает: **Кирилл Иванов**

инструктора отдела промышленности Тартуского районного комитета Эстонской коммунистической партии. Вот и пришлось Ансипу оправдываться, объяснять, что он навеки порвал с коммунистическим прошлым, а в качестве наглядной демонстрации – переносить памятник советским солдатам.

Надо сказать, что эта тактика сработала. В ходе прошедших в марте парламентских выборов в Эстонии Ансип лично набрал для своей Партии реформ рекордное количество голосов. Сказалось то, что он занимал пост премьер-министра с апреля 2005 года, то есть в те два года, когда экономическая выгода от вступления Эстонии в Европейский Союз оказалась максимальной. В Эстонии почти полностью исчезла безработица, выросла заработная плата, а инфляция оставалась минимальной. В общем, Ансип был идеальным кандидатом на пост премьер-

Остается лишь надеяться, что эстонские власти выполнят свои обещания, и аккуратно перенесут памятник на новое место

министра, если бы не советское прошлое. Вот и пришлось оправдываться и обещать убрать из центра столицы памятник, возле которого ежегодно празднуется столь кощунственная, по мнению этнических эстонцев, дата.

Однако предвыборные обещания надо исполнять, и памятник, скорее всего, будет перенесен в течение этого года. Остается лишь надеяться, что эстонские власти выполнят свои обещания, и аккуратно перенесут памятник на новое место, а не сломают или потеряют по дороге, как это нередко случается, в том числе, и в российских городах. А для русскоязычных жителей Эстонии перенос памятника станет еще одним поводом задуматься о переезде на постоянное место жительства в Россию. В России тоже, с одной стороны, уменьшается безработица, растет заработная плата, сокращается инфляция. К тому же – официальный язык – русский, а не эстонский. С другой стороны, в России тоже переносят военные памятники. Есть из чего выбирать. ■

КОРОТКО

Когда верстался номер, стало известно, что на заседании правительства и антикризисной комиссии Эстонии, состоявшемся в ночь с 26 на 27 апреля 2007 года, было принято решение о срочном демонтаже памятника советскому Воину-освободителю в Таллине. Причиной столь решительных мер стало неожиданное развитие событий вокруг памятника: с утра 26 апреля были начаты раскопки могил советских солдат вокруг Воина, а вечером того же дня на защиту памятника спонтанно вышло от полутора до трех тысяч человек. Противостояние с полицией обернулось массовыми беспорядками. К утру 27 апреля было арестовано более 300 человек, мэрия города запретила продажу спиртных напитков, все работы, связанные с переносом останков советских солдат, были приостановлены, а решение эстонского правительства по демонтажу монумента было исполнено. ■

В этом феврале мне довелось проходить практику в Торговом Представительстве Российской Федерации в Республике Польша. Следует сказать огромное спасибо нашему факультету, который так быстро подготовил все документы и отдельное спасибо Торговому Представительству России в Республике Польша Н.И. Захматову, который согласился меня принять. Эта поездка показала мне всего лишь часть интереснейшей работы Торгового Представительства. Конечно, без знания польского языка рассчитывать на самые ответственные миссии и поручения не приходилось. Поэтому я первым делом начал постигать азы этого языка, который оказался не таким сложным и не столь отличным от русского. Хотя определенные сложности были, и я приведу пример: если в русском языке мы говорим “стол”, то они этот предмет мебели называют “стулом”, наш “ковер” называется у них “диваном”, наше “зеркало” у них “люстра”. И это всего лишь несколько примеров!

В рамках работы Торгового Представительства его сотрудники еженедельно выпускают обзор новостей, обзор важнейших социально-экономических событий, и обзор мероприятий с участием Торгпредства. Также ежемесячно составляется

бюллетень экономической информации, где описывается внутренняя политика Польши, ее экономика, отношения между Россией и этой страной, внешнеэкономические связи, внешняя политика, а также календарь основных мероприятий, в которых целесообразно участие российским представителям и многое другое.

Мероприятий, в которых участвует Торгпредство немало. За февраль 2007 года состоялись встречи на международном строительном форуме, энергетическом форуме Польша-Россия и многие другие. Торгпред Российской Федерации периодически выступает на польском телевиденье с комментариями на тему торговли между Польшей и Россией. Н.И. Захматов был признан лучшим Торгпредом России, и получил приглашение на церемонию вручения этой награды в Москву 23 марта.

Хочется сказать, что даже без знания польского языка ответственные задания были, и мне удалось принять участие в качестве переводчика во встрече Торгового Представителя Р.Ф. Н.И. Захматова и его Греческого Коллеги, Теодора Хиполиаса. Торговый представитель Греции прибыл в Польшу всего несколько месяцев до встречи и делал визиты своим коллегам. Мистера Хиполиаса интересовал немалый круг вопросов, такие как: актуальное состояние дел в экономической сфере в Российской Федерации, объем ВВП и перспективы развития экономики и был удивлен растущим благосостоянием экономики Р.Ф., огромному притоку инвестиций и другим аспектам. Это была не единственная моя встреча с сотрудниками иностранных дипломатических представительств. Так же были встречи

ВИЗИТКА

Кирилл Иванов,

студент 3 курса, направления “Международные отношения”

с Уругвайским Послом, сотрудниками экономических отделов посольств Бразилии и Аргентины на тему интеграции в Латинской Америке и Европе, в которых мне пришлось применить знания английского языка и первичные знания испанского.

Невозможно не отметить, что Польша очень красивая страна, со своей богатой историей и традициями, в которых можно угадать что-то из древнерусской истории. За все время практики у меня оставалось время посмотреть Варшаву и даже съездить в такие города как Краков и Бялско Бьява. Если Варшава была практически полностью разрушена во время второй мировой войны, и вновь возведенные здания не производят впечатления древнего города, а главный дом науки и культуры (построенный во времена И.В. Сталина) вообще непосредственно напоминает Москву, то Краков не потерял своей древней истории и вида. Бялско Бьява же признана одним из самых популярных лыжных курортов, недалеко от этого места живет «Польский Бэтмен» Адам Мальш, прыжки этого спортсмена не пропускает никто во всей Польше.

Подводя итог, хочу сказать следующее. Любой студент должен пытаться попасть на практику. Я очень рад, что у меня был этот месяц, в течение которого я знакомился с работой сотрудников Торгпредства, ведь опыт, приобретенный в таких поездках, бесценен! ■



Российско-польские отношения: взгляд из Торуня

Рассказывают: **Н.М.Межевич, А.Гвоздева, К.Фалалева, Л.Лейдерман, М.Чигирева**

Пожалуй, отношения между Россией и Польшей никогда не отличались особой «сердечностью». В последнее время взаимоотношения только ухудшались, вспомнить хотя бы скандал с избиением детей российских дипломатических работников в Польше или даже введение нового праздника 4 ноября (Дня народного единства) в России, по сути отмечающего победу народного ополчения Минина и Пожарского над поляками. Однако с достаточной долей уверенности можно сказать, что в настоящее время они достигли кризиса, в связи с позицией, которую Польша заняла по переговорам России и ЕС о заключении нового Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Неделя, которая прошла с объявления Польшей своей позиции до саммита Россия-ЕС, была одной из самых напряженных в истории российско-польских отношений.

Так получилось, что именно в это время группа магистрантов 1 курса (исследования Балтийских и Северных стран) вместе со студентами Факультета Журналистики СПбГУ во главе с профессором Николаем Маратовичем Межевичем принимали участие в Польско-Российской школе международной журналистики, проходившей в небольшом польском городе Торунь.

Торунь – город на севере Польши, расположенный на обоих берегах Вислы и выделяющийся обилием средневековой готической архитектуры. А еще Торунь – родина знаменитого астронома Николая Коперника и «перников», т.е. польских пряников. В первый же день нам устроили обзорную экскурсию по Торуню, рассказывая о его истории и показывая достопримечательности, и в

таким интересном и красивом месте вовсе не хотелось говорить о многолетних, и даже вековых разногласиях между нашими странами. Тем не менее, именно дискуссиям о проблемах российско-польских отношений были посвящены выступления в Торуньской Высшей Школе. Если честно, то при всей благожелательности присутствовавших на конференции представителей польской стороны, а среди них были знаменитые журналисты, профессора и дипломаты, практически ни одно выступление не обходилось без упоминания о разделах Польши, Пакте Молотова-Риббентропа или Катынском поле.

Конечно, история отношений России и Польши содержит немало, мягко говоря, некрасивых моментов, за которые и российской стороне можно было бы чувствовать себя неловко. Но и польских шляхтичей упрекнуть можно в исторических «казусах». И современных политиков в попытках самоутвердиться за счет России. Тем не менее, постоянное обращение к прошлым обидам и сложившимся стереотипам, ставшее традиционным, отнюдь не способствует развитию того, что в дипломатическом языке получило название конструктивного диалога. Это вовсе не означает, что мы должны закрыть глаза на то, что было, ибо память о прошлых ошибках нередко помогает избежать их в будущем, но было бы куда целесообразнее говорить о проблемах насущных и хотя бы начать поиск возможных решений. Иначе любые переговоры просто зайдут в тупик.

В этом отношении такое мероприятие, как Польско-Российская школа международной журналистики стала примером попытки развития контактов между нашими



ВИЗИТКА

Николай Маратович Межевич,

доктор экономических наук, профессор кафедры европейских исследований

в соавторстве с магистрантами 1 курса программы "Исследования Балтийских и Северных стран"

двумя странами в позитивном направлении, прежде всего в том, что она позволила встретиться польским и российским студентам и, в то же время, выслушать аргументы обеих сторон и их видение, как исторических событий, так и современной ситуации. Ведь, как говорится, именно за молодежью – будущее, и если мы попытаемся наладить отношения «снизу вверх», это, может быть, поможет улучшить их и на более высоком уровне. Тем более что по признанию наших польских коллег, в польском обществе нет антироссийских настроений, как и в российском – по большому счету антипольских. Ведь очень обидно, что в странах, столь близких как в географическом, так и в культурно-языковом плане,

не находится взаимопонимания.

На уровне личных впечатлений – во время нашего пребывания в гостях у польских коллег не раз складывалось ощущение, что все эти конфликты разворачиваются где-то там, в отдалении, гораздо дальше повседневного общения простых людей. Заходишь, например, в магазин, разговариваешь по-русски: поляки это слышат и реагируют, но ни тени недовольства, недоверия, презрения не прослеживается на их лицах. Да и от наших польских сверстников-студентов мы не увидели ничего, кроме дружелюбия и готовности помочь гостям. Неудивительно, что большинство представителей старшего поколения в Польше достаточно свободно понимают и изъясняются по-русски. Нас же приятно удивил и тот факт, что и многие наши сверстники стремятся изучать и уже делают неплохие успехи в освоении русского. Так, во время одной из дискуссий, к нам подседа полячка лет 23 и на неплохом русском языке стала интересоваться,

где в Санкт-Петербурге есть хорошие языковые курсы для иностранцев. Такие, в общем-то, мелкие, но показательные моменты вселяют надежду на то, что политические и экономические разногласия между Польшей и Россией не станут препятствием для живого и дружелюбного общения молодежи, развития взаимного интереса к культуре наших стран.

Уезжали мы в день саммита. Положение в российско-польских отношениях, к сожалению, так и не изменилось. В Польше даже проходило SMS-голосование, где полякам предлагалось высказать свое мнение о том, «правильно ли Польша поступает, блокируя переговоры России и ЕС». Перед Россией и Польшей стоит еще много неразрешенных проблем, и, выработка их решения, пожалуй, займет немало времени. Но будем надеяться, что семинары, подобные Польско-Российской школе международной журналистики, положат начало установлению контактов на таком, хотя и не самом значительном, но существенном уровне, как студенческий. ■

Мини-футбол как фактор международного сотрудничества

Рассказывает: **Евгений Парьев**

Зачем нужны «корпоративы»? Для того чтобы сближать людей и создавать крепкую команду не только на официально деловом уровне, но и в непринужденно расслабленной обстановке. Зачем нужны традиции? Чтобы осознавать всю глубину этой близости, чувствовать свою причастность к чему-то древнему, бережно хранимому...

Когда-то на Факультете Международных Отношений была традиция: ежегодно, а то и 2 раза в год международники разных возрастов и степени занятости выкрадывали время, чтобы массово стянуться на поле и выявить, акторы какого курса способны в наибольшей степени определять футбольную моду. Но приближение НАТО и ЕС к западным границам государства, наравне с укреплением статуса Петербурга как дипломатического центра, настолько приклеило факультет к компьютерам, исследованиям и конференциям, что в одночасье расклеилась вся внефисно-аудиторная физическая деятельность, заняв лишь место в доброй памяти и на последних страницах фотоальбомов.

Однако осознание силы, объединяющей здоровое тело и здоровый дух, и здоровые души между собой, перевернуло ход истории: 17-го февраля в зале на ул. Очаков-

ской, в доме 9 по инициативе группы магистрантов состоялось возрождение – был проведен Зимний Кубок факультета международных отношений по мини-футболу между курсами.

Участие в Кубке приняли пять команд: сборные четырех курсов и объединенная команда магистратуры. Изначальной задумкой было именно желание собраться всем вместе, и поэтому формат турнира был сведен к схеме «каждый играет с каждым». Старшинство курсов уже не имело ни малейшего значения, ведь на паркете все равны. А раз так, то все грани – в игре, на скамейке, за полем – растворились гораздо быстрее внутривосточных границ, что особенно способствовало знакомству и сближению.

Однако, помимо дружеской атмосферы, была и спортивная составляющая: соревнование, азарт, желание победить. Поэтому десять проведенных матчей видели и разногласия, и отдачу до промокших футболок, и разгромы, и даже легкие травмы. Самый упорный и спорный матч состоялся между 1-м и 3-м курсами и закончился боевой ничьей 1:1. А вот в матче 4-го и 2-го курсов был зафиксирован самый крупный счет – 8:1. Наши магистранты порадовали большим составом и



примером превосходства fair play над всеми остальными принципами.

Огня в игру добавили пришедшие болельщики, что было особенно приятно. Отраднo, что место на скамейках в тот день найти было крайне трудно: «кассовые продажи билетов» перевалили за 30. По «трибунам» удалось даже запустить настоящую «волну!»

Победителем Кубка стала сборная 4-го курса, подпитанная рядом «легионеров». Номинации «Лучшего форварда» и «Лучшего ассистента» также по праву достались 4-му курсу, а именно Андрею Судакову и Борису Габисонии. «Самым полезным» стал игрок 2-го курса Мамед Мамедов, а «MVP турнира» был признан Михаил Парулава, капитан многообещающей добротной сборной 1-го курса. «Лучшим вратарем» стал первокурсник Степан Тепляков, а «Лучшим защитником» – Велибор Чирович, 3-й курс.

Что касается главного приза, то сам Кубок ФМО, покрытый пылью традиций, пока еще хранится в кладовых родного Факультета, и на

турнире появиться не смог. Однако его – пусть и без золотого отблеска – заменил торг, любезно предоставленный Болотовым Д.А.

Выражаем благодарность за помощь в организации Кубка персоналу и особенно директору Дома Спортa на Очаковской Ангелине Владимировне, а также Семилеткину С.А. и Болотову Д.А.

Мини-футбольный корпоратив прошел «на ура!» Теперь в планах большой открытый мини-футбольный симпозиум под эгидой ФМО и корпоратив боулинговый. Будем бережно хранить традиции!

Сотрудничество по спортивным каналам, а лучше сказать менее официально: укрепление студенческой дружбы через спорт – на деле оказывается действенным, и состоявшийся Кубок по мини-футболу – отличный тому пример. При этом рамки дружбы не устанавливаются, и хотелось бы высказать пожелание, чтобы преподаватели и официальные лица факультета международных отношений также активно вливались в ряды объединенных спортсменов. ■



ВИЗИТКА

Евгений Парьев,

магистрант 1 курса программы "Дипломатия РФ и зарубежных стран"

Модель ЕС: большая политика в действии

Солнечный апрель ознаменовался на факультете многими важными событиями. Одним из самых "народных", открытых для широких студенческих масс, стала Модель Европейского Союза 2007, первый проект в данной области моделирования. Несмотря на сложнейшую тематику (один тот факт, что делегаты смогли разобраться в перипетиях властных полномочий объединенной Европы, уже говорит о многом), общую неразработанность темы (в отличие от тех же Моделей ООН) и другие сложности, организаторы блестяще справились с поставленной задачей, тем самым, возможно, заложив начало традиции проведения весенних моделей Европейского Союза. Высочайший уровень проводимой конференции становился понятен с первых же минут участия. Необычно толстый делегатский пакет содержал кроме традиционной программы и блокнота с ручкой подробные инструкции по принципам работы модели и ЕС, персональные рекомендации для каждого участника, содержащие основной костяк рекоменда-

ций по роли делегата на модели, а также увесистый пакет документации ЕС на русском и английском языках. Таким образом, делегат мог в любой момент не только удостовериться, что его поведение коррелирует с таким реальным депутатом, комиссаром, экспертом или лоббистом, но и заполнить пробелы в знаниях по теме или предоставить ссылку на конкретный документ. Тема, кстати, была выбрана актуальная и интересная, - вопрос увеличения доли возобновляемых источников энергии в энергобалансе Европы. После церемонии открытия и нескольких ознакомительных лекций делегаты, ознакомившиеся с персональными вводными, нашедшие единомышленников и соратников во время перерыва, отправились на первое заседание по органам. Не знаю как в

остальных, а в Колледже Комиссаров в первые минуты рабочего заседания царил некоторая растерянность. С одной стороны, все понятно, с другой – непривычно без прописанной до мельчайших подробностей правил процедуры (сказывается опыт участия в моделях ООН). Но, как говорится, первым делом работа, а замешательство можно отложить до обеда. И здесь также хотелось бы высказать благодарность организаторам, позаботившихся о том, чтобы костяк Европейской Комиссии, как органа, ответственного за первоначальную разработку документа, состоял в основном из студентов старших курсов и магистрантов. Не буду вдаваться здесь во все перипетии модели, отмечу лишь, что интрига сохранялась до последнего дня. Работа Еврокомиссии периодически по времени затягивалась до позднего вечера, и некоторые делегаты из других органов также оставались допоздна, дабы итоговый документ получился сбалансированным и возможным к исполнению. Однако и такие, героические усилия оказались недостаточ-



ными для Европарламента, выказавшего недоверие Комиссии и распустившего ее (хотя, надо признать, к чести комиссаров и директоратов, составленный ими документ в итоге таки был принят, а на церемонии закрытия Совет Министров сменил гнев на милость и вынес «вотум доверия» опальной Комиссии, который был поддержан большинством в зале). Великолепно со своей модельной ролью справлялись юноши и девушки, представлявшие внутриконференционную прессу. Каждый день можно было узнать о работе всех органов из "Бюллетеня Модели", где находилось место и профессиональной похвале,

и колкой букве сатиры. В общем, как мне кажется, каждый делегат получил от модели многое: как положительные эмоции от общения с молодыми экспертами (или стремящимися стать экспертами участниками) и опыт публичных выступлений, так и значительную долю новых знаний относительно структуры и механизмов работы Европейского Союза, равно как и в области европейской энергетики и использования возобновляемых источников энергии вообще. Подводя итог, могу сказать, что с моей точки зрения модель удалась. И, как сказал на церемонии закрытия Комиссар по вопросам энергетики: "Viva EC". ■

ВИЗИТКА

Евгений Кузнецов,

магистрант 1 курса программы "Теория международных отношений и внешнеполитический анализ"



"ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНИК"

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
Дмитрий Леви

Выпускающий редактор
Полина Седова

Фотографии
Андрей Янчук

"Петербургский международник" издается службой информации и работы с прессой факультета международных отношений Санкт-Петербургского Государственного Университета.

Мнения, высказываемые авторами, не всегда совпадают с точкой зрения редакции. Полная или частичная перепечатка материалов издания допускается только по согласованию с редакцией.

Тираж: 999 экз.
Направлено в печать
28.04.2007

"ГМ" свободно распространяется в фойе факультета международных отношений СПбГУ, в ряде консульств и государственных и коммерческих компаний и бизнес-центров Санкт-Петербурга.

Редакция заинтересована в расширении числа мест распространения издания и в установлении информационного сотрудничества с организациями, связанными с международной тематикой.

Редакция заинтересована в публикации статей студентов и преподавателей о международной жизни Петербурга и событиях на факультете международных отношений СПбГУ

Тел.: +7 (812) 576 41 59
Факс: +7 (812) 576 44 37
e-mail: pr@sir.edu
Адрес: СПб, ул. Смольного, 1/3, 8 подъезд, офис 111