

# МЕЖДУНАРОДНИК

ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ ФАКУЛЬТЕТА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ИЗДАЕТСЯ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ С 2001 ГОДА

## КОНФЕРЕНЦИИ

### САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ МОДЕЛЬ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

10 лет назад Санкт-Петербург подтвердил статус европейского города России, именно в Петербурге в 1996 году была создана первая в России лицензированная учебная программа по европейским исследованиям. И сегодня наш Университет является несомненным лидером в изучении современной политической действительности и исторического опыта развития европейского региона. Поэтому именно на нашем факультете в 2007 году состоится первая Санкт-Петербургская Модель Европейского Союза, предоставляющая возможность молодым исследователям ЕС и студентам всех курсов опробовать на практике полученные знания по процессу принятия решений в ЕС, а абитуриентам факультета и всем интересующимся проблематикой международных политических процессов познакомиться не только с системой институтов Европейского Союза, но и узнать о возможностях обучения на факультете и особенностях научной школы.

Модель ЕС пройдет в стенах факультета с 16 по 19 апреля 2007 года и соберет более 100 участников, которые примут на себя роли европарламентариев, сотрудников Европейской Комиссии, представителей национальных правительств, лоббистов и даже журналистов. В течение четырех дней участники Модели в активных дискуссиях обсудят животрепещущие вопросы энергетики и энергетического сотрудничества ЕС с другими странами региона. Результатом обсуждений станет разработка и принятие нормативных документов в соответствии с процедурой принятой в ЕС. Регистрация участников проводится на сайте факультета по адресу: <http://www.sir.edu/eu> до 10 апреля.

Полезным в плане подготовки к участию в Модели может быть рассказ о прошедшей в 2006 году на нашем факультете научной конференции, посвященной отношениям ЕС и России.

продолжение на 8 странице ►►

## НАШИ СЕВЕРНЫЕ СОСЕДИ

Можно ли почувствовать дух другой страны, приблизиться к культуре ее жителей, не покидая пределов своего государства? Согласитесь, это нелегко, особенно если две культуры имеют не так много общего друг с другом. Тем не менее, многие ответят на этот вопрос утвердительно, имея в виду возможности изучения языка представителей другого этноса, созданных им произведений искусства. Да, конечно, но насколько важно также побывать в местах, связанных с его историей, побыть некоторое время в среде, в которой на протяжении веков формировались его жизненные устои и менталитет. В этом смысле жители Петербурга имеют уникальную возможность познакомиться с культурой финского народа, проживая в исторических местах переплетения истории двух государств.

Ярким примером этого является Карельский переeseк, в прошлом принадлежавший Финляндии. Именно там располагается музей-заповедник «Ялкала», рас-



сказывающий об истории ингерманландских финнов. Пожалуй, трудно было бы найти более подходящее место для проведения дискуссии по вопросам российско-финских отношений. Три года назад, а возможно и раньше, эта мысль посетила сотрудников историко-этнографического музея-заповедника, и в 2003 году впервые в стенах «Ялкалы» прошла международная научная конференция, посвященная актуальным про-

продолжение на 5 странице ►►

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

### В ПОИСКАХ ТОЧЕК СОПРИКОСНОВЕНИЯ: КОНФЕРЕНЦИЯ РЕЛИГИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

24 ноября 2006 года на нашем факультете состоялась вторая научно-практическая конференция «Религия в современной системе международных отношений: либерализм и традиционное самосознание». Первая прошла годом раньше 30 сентября и прошла настолько удачно, что вторая была проведена по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II.

Самые нетерпеливые, к коим приписываю я и себя, пришли задолго до начала. Легко было заметить с какой интенсивностью шла подготовка к конференции; некоторые, в течение пары минут, могли пробежаться по всем этажам и сделать уйму дел. Затем, потихоньку начали прибывать и гости. Их встречали цветами, приветливыми улыбками и, естественно, не забыва-

лись и соответствующие церемонии, как никак, люди духовенства.

Особое чувство вызвало появление Митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира. Такое ощущение, что вся суэта, если и не прекратилась, то перешла в более медленное и спокойное состояние.

И вот, конференция началась. Конечно же, выступил декан факультета. Константин Константинович Худoley, поприветствовал всех присутствующих и, уже протокольно, объявил начало первой части конференции. Следующим, и это понятно, взял слово митрополит Владимир, который после приветственных слов, перешел непосредственно к теме

продолжение на 6 странице ►►

# ПУТЕШЕСТВИЕ В ФИНЛЯндиЮ

Мой двадцать первый День Рождения начался с телефонного звонка с факультета. Оказалось, что есть возможность получить грант финского фонда международной мобильности (СМО) и провести семестр в Александровском Институте Хельсинкского Университета. Судя по всему, меня выбрали, потому что я единственная из всего нашего потока занималась Финляндией и знала финский язык. Неожиданность, нечего сказать, приятная – не каждый день представляется шанс поехать учиться за границу, да еще и со стипендией, однако поскольку опыт заграничных командировок уже был (весенний семестр 3го курса я провела в университете финского города Турку), эйфории и головокружения от неожиданно свалившегося счастья не случилось. Зато сразу со всей живостью вспомнились экзамены, которые пришлось сдавать практически в одиночестве, не прослушав ни одной лекции, удивленные лица преподавателей, которые не видели меня весь семестр, множество бумаг, ради которых пришлось просидеть не один час под дверями многочисленных кабинетов в здании Двенадцати коллегий. Вспомнилось, как вместо того, чтобы наслаждаться предновогодними хлопотами, пришлось в авральном режиме за две недели досрочно сдавать все экзамены и зачеты.

Несмотря на то, что я очень довольна результатами своей первой стажировки, пройти весь путь еще раз не было никакого желания. Однако учеба за границей, тем более, в стране, о которой за время учебы в университете написано столько курсовиков и других работ, - неоценимый опыт и достойный приз за бессонные ночи и часы, проведенные под дверями кабинетов. Поэтому был найден компромиссный вариант – командировка на 2 месяца. Финская система образования позволяет даже столь короткое время использовать эффективно. Во-первых, практически нет ограничений по выбору курсов. В принципе, если чувствуешь в себе силы, можно после трех лет изучения политических наук добавить в учебный план высшую математику или физику. Во-вторых, сессии как таковой нет – многие курсы длятся месяц или два, на экономических программах популярны короткие интенсивные курсы протяженностью одну-две недели. Кроме того, можно взять Интернет-курсы, которые чем-то напоминают обучение на заочном отделении.

В Хельсинки очередной раз получил подтверждение на практике тезис о том, что чем меньше



... учеба за границей как неоценимый опыт...

О стажировке в Финляндии в Александровском Институте Университета Хельсинки рассказывает магистрантка 1 курса нашего факультета

организация, тем лучше и быстрее она работает. Хельсинкский университет гораздо больше университета Турку, видимо, поэтому возникли такие трудности с получением жилья – до последнего дня я не знала, поеду или нет. Причиной этому, видимо, было рекордное количество иностранных студентов, которые приехали в Хельсинки в этом году. Тем больше было счастье, когда я, наконец, перевезла свои вещи в комнату общежития в самом центре финской столицы.

Пожалуй, недельное ожидание крыши над головой было самым неприятным моментом – учебный процесс оставил гораздо более позитивные впечатления. Финские университеты активно сотрудничают между собой – есть возможность посещать курсы в других университетах, если студент сумеет обосновать такую необходимость.

В финских университетах исторически сильны профсоюзы – это вполне прибыльные организации с бюджетом в пару миллионов евро, которые занимаются бизнесом, владеют недвижимостью и всецело помогают студентам, в том числе и иностранным. Кроме того, в каждом университете действует свое отделение Erasmus Student Network, созданное специально для помощи иностранным студентам – ESN организует всяческие поездки, экскурсии, вечеринки, походы в кино – в общем, делает все, что только может, чтобы студенты в новой для себя стране не скучали. Студенческая жизнь кипит – мой электронный ящик несколько

раз грозил взорваться от обилия ESN-рассылок. Кроме того, к каждому студенту «приставлен» тьютор – финский студент, который помогает сориентироваться в незнакомой стране, оформить все необходимые бумаги, а часто становится просто хорошим другом. Я до сих пор общаюсь с тьютором из Турку, хотя она давно окончила университет и переехала в другой город, а после моей поездки прошло уже два года.

Попадая в европейский университет, понимаешь, до какой степени дошла европейская интеграция и как тесен мир – на моем этаже в общежитии жили ребята, по крайней мере, из десятка стран – от Великобритании до Венесуэлы, а на студенческой вечеринке можно легко встретить как минимум по одному представителю каждого государства Европейского Союза.

Такие командировки дают бесценный опыт не только учебы, но, прежде всего, жизни в другой стране с другой культурой, общения с самыми разными людьми, которые зачастую говорят по-английски с таким экзотическим акцентом, что понять их сначала совершенно невозможно. В Финляндии я чувствую себя как дома – двух командировок было достаточно, чтобы привыкнуть даже к самым странным, на первый взгляд, вещам, типа неработающих по воскресеньям магазинов и отдельных клетушек для разговоров по телефону в междугородних поездах.

*- Делами можно жить в Петербурге. Вы в будущем рожаете наших годоводцев?*

Я не первый раз в Санкт Петербурге и каждый раз, когда приезжаю сюда, я составляю для себя культурную программу. Хочется увидеть и посетить как можно больше из всего огромного культурного наследия, который имеет ваш город. Мне очень нравится Петербург и иногда хочется просто погулять пешком по городу и почувствовать неповторимую атмосферу Петербурга.

*- Но на вашем факультете вы точно знаете и опыт преподавателей Рованиемского Университета.*

Рада, что мне удалось получить опыт преподавания на вашем факультете. Можно выделить несколько наблюдений, которые я сделала, преподавая курс "Управление международными проектами". Во-первых, это комплекс зданий в котором находится ваш факультет. В Финляндии, в Рованиеми у нас нет таких старинных и красивых исторических зданий, не говоря уже о том чтобы в них помещалось учебное заведение. Это придает особую атмосферу важности, торжественности и ответственности обучения здесь. Во-вторых, впечатление от большого академического багажа, которым обладает ваш факультет. Мне очень понравились ваши библиотечные фонды. В библиотеке можно найти работы как российских, так и иностранных ученых по истории и теории международных отношений. Российская академическая наука всегда была одной из ведущих в мире, но, к сожалению, в наших библиотеках недостаточно русскоязычной литературы по этой тематике. В-третьих, меня очень хорошо приняли на вашем факультете и, пользуясь случаем, хотела бы особо поблагодарить Александра Русина за то, что он взял на себя большую часть забот по обеспечению моего учебного процесса на вашем факультете.

*Важно ли Вы разделяете в своей преподавательской среде финляндцев и русских? Насколько они разные?*

Хотя Россия и начала участвовать в Болонском процессе, различия между принципами преподавания в ВУЗах России и Финляндии до сих пор велики. Не всегда различия можно определять в терминах "хорошо" или "плохо", но системы очевидно разные. В Финляндии существуют два типа высшего образования: академические университеты и университеты прикладных наук. На практике это означает, что, если я выберу изучение, например, туризма в академическом университете, то стану исследователем в области туризма, а если я стану изучать туризм в университете прикладных наук, то после окончания университета буду создавать свой туристский бизнес или работать менеджером в турфирме.. В Университете прикладных наук, который я представляю, образование направлено на практическое использование полученных знаний. Кроме лекций и семинаров, наши студенты много занимаются в рабочих группах, выполняют различную проектную деятельность, работают по системе "работающая группа".

Это очень эффективный путь обучения так как после окончания университета студенты уже



## преподаватель по обмену

*Интервью с принимавшей участие в программе по обмену преподавателями Анжеликой Крастин из Университета прикладных наук Рованиеми.*

умеют выполнять работу, которую им придется выполнять в реальной жизни. Еще одно различие заключается в том, что ваши преподаватели дают студентам хороший теоретический материал и во время лекций дают много учебного материала для изучения. В нашем университете студентам приходится искать информацию самостоятельно и применять метод "критического анализа" для того чтобы найти решение для какой-то проблемы. Не всегда, конечно, студенты любят метод «критического анализа», потому что легче получить готовые материалы и решения, вместо того чтобы искать информацию для самостоятельного поиска и принятия решения. Мне, однако, очень понравился семинар доцента Дмитрия Ланко, где он в доступной форме давал объяснение довольно сложным темам.

*- Какое Ваше впечатление о российских студентах?*

Русские студенты в группе, которая прослушала курс «Управление международными проектами» показали мне очень мотивированными и целеустремленными. Этот курс был факультативным, и все же 16 студентов трагично свое вечернее время для занятий в аудитории и в группах иногда до 10 вечера. Участие в групповом обсуждении какой-то международной проблемы с внесением собственных предложений и идей сначала было для студентов чем-то необычным, но впоследствии они втянулись в работу и на презентации своего проекта в конце курса показали, что такая форма проектной работы им нравится, и они способны производить хорошие результаты за короткий период времени.

*Каким, на Ваш взгляд, достигаются перспективам для дальнейшего сотрудничества между нашими университетами?*

На мой взгляд, может получиться очень пло-

дородное сотрудничество. Санкт -Петербургский Государственный Университет вообще, и, в частности факультет международных отношений, известен своей традиционной школой, хорошей теоретической подготовкой. У вас дают глубокие и всесторонние знания по теории международных отношений. А Университет прикладных наук Рованиеми специализируется на прикладном характере гуманитарной науки. Что может быть полезней для студентов, чем соединение теории и практики?

Обмен студентами и преподавателями, создание и продвижение совместных проектов, устройство летних школ – это далеко не полный перечень возможных мероприятий. Каждый год на курс международного проектного менеджмента в Университет прикладных наук города Рованиеми записывается 400-450 абитуриентов, а принимается только 25 человек. Специальная комиссия отбирает студентов для обучения. При продолжении нашего сотрудничества, мы всегда будем учитывать интересы наших партнеров с факультета международных отношений СПбГУ. У нас много различий, но как раз на знаниях и использовании этих различий мы можем построить сотрудничество. Хотя и общего много (улыбается Анжелика). Например, я вижу, что Петербург, как и Рованиеми - это популярные туристические места. У вас есть Эрмитаж, а у нас Санта Клаус. Почему бы нам вместе не устроить посещение Эрмитажа Санта Клаусом? А на зимних каникулах и наши, и ваши студенты вместе могут провести на горнолыжных курортах Лапландии, совмещая занятия с катанием на снегоходах, оленях или ездовых собаках и посещением деревни Санта Клауса.

Беседа вел  
соб. корр. "ПМ" А. Янчук

У факультета международные отношения активно развиваются дружеские отношения с вузами Скандинавии – особенно это касается Университета Турку и Девятнадцатого института Хельсинки. с которыми pravidьваются регулярные студенческие обмены, совместные проекты, очно-заочными формами преподавания. С прошлого семестра студенты получают возможность учиться и в Университете Хельсинки. Складываясь обязанности были выполнены в рамках программы Александровскому Институту (ALEXANDROVSKII INSTITUT), развиваемому российскими и восточноевропейскими университетами в рамках хельсинкского Университета и уже ранее сотрудничавшего с нашим факультетом. До этого года наши студенты жили в гостинице недалеко от центра Хельсинки и ходили на занятия, однако на осенний семестр 2006 года Александровский институт выделил грант факультету на предоставление нашим студентам обучения в Университете и в гостинице в другом районе города Университета Хельсинки – в гостинице, абсолютном центре общественных парков.

## В ФИНЛЯндиЮ по гранту

Впечатлениями о поездке по гранту в Финляндию в Александровский институт делятся наши студенты.

Как уже было сказано, одним из основных направлений исследований Института является Россия, Балтийские страны, страны Восточной Европы в целом, а в частности - современные процессы в самых разных областях: от политики и экономики до окружающей среды и религии. Особое внимание уделяется отношениям России и Европейского Союза. При этом учебные программы института рассчитаны на студентов, уже прошедших бакалаврский уровень. Кроме того, институт ежегодно проводит международные конференции и издает серии публикаций, посвященные проблемам Европы вплоть до вопросов о современных политических и геополитических границах ЕС. Впрочем, благодаря возможности посещать курсы на всех других факультетах университета, наши студенты-международники, не специализирующиеся на региональных исследованиях, могли найти и себе что-нибудь по вкусу (вплоть до такой экзотики, как «Современная ирландская литература»), тем более, что официально ребята зачислялись на Факультет общественных наук хельсинкского Университета. Более того, обучение по обмену не только дает возможность прослушать курсы, которых нет «дома», но и позволяет – если не получить новые знания, то хотя бы узнать, с какой точки зрения смотрят на ту или иную проблему в другой стране. Судя по всему, есть ряд интересных дисциплин, которые в России пока не преподаются (чего стоит такой гибрид, как Urban Studies, совмещающий политологию, социологию, культурологию и антропологию). Что касается взглядов на общие проблемы, то они действительно разнятся, и в таких областях, как международные отношения или

история, это наиболее очевидно (к сожалению, к позициям нашей страны отношение зачастую необоснованно упрощено и предвзято). Не менее интересно посмотреть и на то, как осуществляется преподавание, какие требования предъявляются к студентам за рубежом (а финскую систему образования в этом плане можно считать показательным для Западной Европы примером) и сравнить их с российской действительностью. Для финнов характерно большое количество кейсов, эссе, групповых проектов и презентаций, правда, такой практический подход, направленный на вовлечение студента в образовательный процесс, равно как и не очень разборчивое отношение к Интернету, источниковой базе, зачастую – схематичность и упрощенность, значительно понижает академичность преподавания. Поэтому общей эрудицией и подготовленностью российские студенты и преподаватели обычно выгодно отличаются от своих коллег за рубежом. А вот в использовании современных технологий и доступности университетских структур финны нас превосходят (просто-таки тотальная компьютеризация серьезно облегчает учебу, а поголовное использование электронной почты позволяет связаться с любым преподавателем или сотрудником университета в любое время).

Если говорить о практических моментах, связанных с учебой в Хельсинки, определенные трудности возникали с регистрацией и получением жилья (не каждый был бы рад провести почти неделю в Хельсинки без крыши над головой), причиной чему, наверное, была нескоординированность различных уровней администрации Университета Хельсинки, в т.ч. и самого Александровского Института. Отчасти это компенсиро-

валось доброжелательностью сотрудников университета, искренне желавших помочь, правда почему-то не всегда знавших как. Кроме того, за рубежом за каждым студентом по обмену традиционно закрепляется тьютор из числа студентов данного университета (крайне полезная практика!), в задачи которого как раз входит помочь адаптироваться к новым условиям, в т.ч. разобраться и с насущными проблемами, но, к сожалению, и тьюторам не всегда под силу решить то, что не могут решить даже деканаты. Еще одно достойное подражания – это т.н. ориентационная неделя, во время которой иностранным студентам помогают и адаптироваться к жизни в Финляндии, и подготовиться к учебе.

И все-таки, студентом – пусть даже иностранным – в Финляндии быть очень даже приятно. Государство окружает тех, кто учится в Финляндии большой заботой, и иностранцы – не исключение: они могут надеяться на стипендии, льготы, самые разнообразные профсоюзные проекты (а профсоюзы в Финляндии ой как сильные и активные), студенческие party. Более того, большое количество иностранных студентов со всего света само по себе делает опыт пребывания в Суоми вдвойне интересным, ведь именно с ними студенту по обмену предстоит самое тесное общение семестр или два. Кстати, ребята из России обычно находят себе компанию среди студентов из Евросоюза, что заставляет задумываться, почему же мы до сих пор не в «Эразмусе»...

Отдельно стоит сказать пару слов о самом Хельсинки. Это действительно гостеприимный город, и готовность столичных жителей помочь гостям города вместе с вниманием властей к нуждам иностранцев (городская навигация на английском, большое количество туристической информации) делают знание финского языка совершенно не обязательным для выживания в главном городе Финляндии на протяжении нескольких месяцев. Занятие тут можно найти на любой студенческий вкус – уникальные библиотеки, доступ в которые открыт для всех, соседствуют с клубами (а вот тут надо быть готовым к проверке возраста на входе), а музеи современного (и крайне оригинального) искусства – с аквапарками. На самом деле, Хельсинки отличается от других городов Суоми и размерами, и ритмом жизни, и атмосферой, и большей открытостью жителей. Правда, и в Хельсинки некоторые типичные черты финских городов неистребимы – к примеру, правила есть правила, и те, кто следят за их соблюдением (контролеры в метро, сотрудники городской администрации) неумолимы, так что плату за общежитие лучше не задерживать, а традиции есть традиции, и купить что-нибудь в воскресенье практически невозможно, поэтому лучше к концу недели не оставаться с пустым холодильником.

В целом же, несмотря на какие-то мелкие трудности, делающие пребывание за границей только интереснее, семестр по обмену – это действительно замечательный жизненный и учебный опыт, и от такой возможности никогда не стоит отказываться.



## Финны в России, русские в Финляндии на конференции

► Продолжение. Начало на 1 странице

блемам отношений СССР и Финляндии периода 1939-1944 гг. Первый опыт оказался успешным, а сейчас уже можно говорить о том, что конференция стала ежегодной. Организаторы сформулировали тему конференции этого года как «Финны в России. Русские в Финляндии», пригласив для участия в ней ученых, занимающихся историей Финляндии и ее связями с Россией (СССР). Большинство из них представляли петербургские ВУЗы, но среди участников были также сотрудники РАН и ведущих музеев Петербурга и других учреждений.

Группа студентов факультета международных отношений из пяти человек, узнав о проведении конференции, назначенной на 30 сентября, не захотела упускать шанс одновременно посетить музей-заповедник «Ялкала», прослушать массу интересных докладов и насладиться видами Карельского перешейка. Для того, чтобы попасть в Ялкалу 30 сентября, потребовалось проявить немалое упорство, прежде всего потому, что организаторы планировали конференцию как «закрытое» мероприятие, не рассчитывая на прием гостей, не выступающих с докладами. Тем не менее, все пятеро студентов утром 30 сентября успешно проделали путь до поселка Ильичево Выборгского района Ленинградской области, оказавшись у ворот Ялкалы. Путь к самому музею пролегает через территорию заповедника. Созерцание пейзажей Карельского перешейка готовило нас к погружению на несколько часов в историю российско-финских связей.

Вообще-то музей, представляющий из себя одноэтажное деревянное здание, расположенное посреди леса, не предназначен для проведения мероприятий такого рода. И потому необычные условия, в которых проводилась эта конферен-

ция, придали ей особый колорит и оригинальность, оставив яркие впечатления у всех присутствовавших. Свободное пространство внутри музея, ограниченное с трех сторон экспозициями, а с четвертой – стеклянной стеной, открывающей вид на осенний лес, было превращено в «конференц-зал», где разместились участники и президиум. Учитывая, что очень немногие из потенциальных участников нашли в себе силы отправиться на весь субботний день в поселок Ильичево, подавляющее большинство присутствовавших оказались одновременно и выступающими. Мы же, разместившись на последнем ряду, вызывали большое удивление и интерес у всех гостей как самые молодые слушатели, как потом, по завершении конференции, поведала нам ее главный организатор.

Наше упорство и сильное желание попасть на конференцию не были напрасны. Программа оказалась очень насыщенной и охватывала большой круг проблем. Она была составлена из двух частей: в первой затрагивались общие вопросы, касающиеся судеб русских и финнов соответственно в Финляндии и России в разные исторические периоды, во второй же докладчики рассматривали темы частного характера, рассказывая главным образом об отдельных финских и русских деятелях, оказавшихся за пределами своей родины. В итоге в центре внимания оказались самые разные пласты российско-финских связей: от взаимовлияния двух культур на Карельском перешейке до политики СССР в отношении финского населения в связи с результатами Зимней войны. Многим выступавшим удалось показать, насколько большую роль подчас играли финны и русские в жизни

друг друга. Так, например, большой интерес вызвал рассказ о судьбе финского общественного деятеля и литератора, который, находясь в блокадном Ленинграде, предпринимал немалые усилия для того, чтобы способствовать победе СССР. Из интереснейшего исследования о происхождении названия реки Клязьма мы узнали, что даже в Московской области существуют ранние следы финно-угорского населения. Не был обойден и религиозный аспект: информативная презентация была сделана пастором лютеранского прихода Юкки. Пастор поделился своими знаниями о влиянии лютеранства на регионы России, в том числе на финно-угорские республики Поволжья: Марий-Эл, Мордовию и Удмуртию.

В заключение директор заповедника провел небольшую экскурсию по музею. Участникам конференции было рассказано об истории финно-угорских народов, Зимней войне, пребывании Ленина в этих местах, истории самого музея.

Стоит также заметить, что конференция была заявлена как международная, и, действительно, предполагались выступления нескольких представителей «страны тысячи озер». Однако почти никто из них до Ялкалы так и не добрался. Тем не менее, статус международной конференции обеспечило присутствие финского студента, представителя исторического факультета СПбГУ, который по завершении дня не преминул выступить с небольшой речью от лица своих сограждан. Безусловно, точка зрения финнов на обсуждаемые на конференции темы осталась не раскрыта. Остается надеяться, что в следующем году организаторам удастся расширить круг участников и тем самым обеспечить плюрализм мнений, представив позицию финских исследователей.

Конференция, прошедшая в музее-заповеднике «Ялкала», – прекрасный пример гармоничного сочетания обстановки, в которой она проводилась, и тематики выступлений. Хочется искренне поблагодарить ее организаторов за теплый прием и создание дружественной атмосферы, в которой проводилась встреча. Существенно расширив свои знания об истории русско-финских связей, мы имели шанс дополнить полученные впечатления созерцанием природы Карельского перешейка. Хотелось бы, чтобы студенты Петербурга проявляли больший интерес к подобного рода мероприятиям, учитывая, сколь многое связывает наш город и северо-запад России в целом с Финляндией и отдельными ее представителями.

Студентка  
Е. Дроздова ■



► Продолжение. Начало на 1 странице

дискуссий: «Религия – важный политический фактор в системе международных отношений. Она устанавливает общечеловеческие ценности, развивает гуманитарную область. Но, как следствие, способствует росту радикальных течений и настроений, что является одной из важных проблем рубежа 20-21 века...». Затем были зачитаны послания Митрополита Кирилла и Архиепископа Новгородского. Первый установил постоянное проведение саммитов, конференций, советов, как некий диалог Православной Церкви с государством. А главная мысль второго, состояла в том, что противоречия между либерализмом и священством не существует.

После такого небольшого, но информативного выступления, пошла серия докладов.

Первым выступил с докладом «Митрополит Никодим (Ротов) и его роль в формировании современных межрелигиозных и международных отношений» Пастор Ристо Кантелл, Церковный советник и Руководитель отдела внешних связей Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии. Мы окунулись в историю жизни Митрополита Никодима. Он заложил основу того епископата, который в настоящее время является ядром, иерархии Русской Православной Церкви. Его главным жизненным достижением явилось приобщение православной церкви к мировому православию. Большая заслуга митрополита Никодима состояла в том, что Русская Православная Церковь (в 1961 году) вступила во Всемирный Совет Церквей - эту крупную международную церковную организацию. Сам митрополит Никодим с этого времени стал неизменным и активным участником работы руководящих органов ВСЦ, а в 1975 году был избран его Президентом. Он стремился к миру и единству между Церквями. Помимо этих и других фактов из жизни митрополита, Пастор Ристо Кантелл донес до нас очень важную мысль, которая, я думаю, надолго останется в памяти многих присутствующих. «Отношение церквей – это не дипломатия, это братство на основе Веры».

Следующий доклад мы слушали с особым интересом, не столько по причине самой темы доклада («Согласие между Православием и Исламом в Святой Земле»), но и из-за докладчика. Ведь на этот раз мы слушали Феодосия, архиепископа Севастийского или «просто» Владыку Феодосия. Не каждый же день услышишь темпераментную речь на арабском языке. Сначала он выразил свое восхищение Россией и, в частности, Петербургом. Потом рассказал немного о себе, что приехал из Иерусалима и представляет Иерусалимскую Православную Церковь. Владыка указал на тот факт, что разделение на московских, Санкт-петербургских и других патриархов чисто административное, поскольку вся мировая апостольская церковь едина. Именно поэтому он чувствует себя здесь так же, как на Родине. Поведал он нам и о проблемах Иерусалимской Церкви. Оказывается, Израильские власти оказывают на нее давление, не признают и не сотрудничают с патриархом, они требуют ряд церковных земель в свою собственность. Не знаю, как остальные, но надеюсь,

## РЕЛИГИИ в СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: либерализм и традиционное самосознание

*Религиозные церковь и наука в современном мире – это два разных мира, которые существуют параллельно. Поэтому общество должно быть способно к диалогу между ними, как и религиозно-политические структуры. Поэтому общество должно быть способно к диалогу между ними, как и религиозно-политические структуры. Поэтому общество должно быть способно к диалогу между ними, как и религиозно-политические структуры.*

*Одним из аспектов диалога является то, как Церковь может исторически и в настоящее время взаимодействовать с наукой и развиваться вместе с ней. И дело не в частном отношении диалога от науки и науки к конкретной проблеме свободы, а в том, как Церковь может взаимодействовать с наукой, как это было в исторически предельные моменты, а в том, чтобы дать своей науке приобрести практическое значение в сфере общественной ответственности. При этом важно помнить, что Церковь не должна быть объектом исследования науки, а наука должна быть объектом исследования Церкви. Поэтому важно помнить, что Церковь не должна быть объектом исследования науки, а наука должна быть объектом исследования Церкви.*



что тоже, как и я, прониклись сочувствием к этим проблемам. После, Архиепископ Феодосий указал на актуальные по его мнению вопросы. Это - установление мира и справедливости на Ближнем Востоке (БВ), сохранение православия на БВ, мирное сосуществование Мусульман и Христиан на БВ, поднятие духовных проблем над материальными, нахождение политических решений на существующие религиозные проблемы, прекращение преследований по религиозному принципу и другие. Под конец, он указал на то, что Россия крупнейшее православное государство в мире и выразил надежду на ее участие и помощь во всех проблемах.

Еще один докладчик священник Георгий Рябых, помощник Председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, кандидат

политических наук представил доклад на тему «Права человека как предмет для диалога между либеральными и традиционными мировоззренческими подходами». Начато было со всеми нами известной теории Френсиса Фукуямы 1989 года и изложенных там оптимистических взглядов о том, что либеральная модель «выжила» в ходе различных исторических процессов. Потом было сказано о неоднозначности пути российского развития, т.е. это и желание быть частью западного мира и стремление быть самобытной державой. Далее были проведены некоторые аналогии, и либеральная модель была показана с точки зрения православия.

Во-первых, в основе прав человека лежит смысл его ценности, но и для Бога человек представляется особой ценностью, как и все, что он сотворил.

Рассматривая общинную ценность, человек не должен по своей природе быть один, то с точки зрения православия сотворение женщины избавило Адама от одиночества. И, наконец, сама идея свободы отражается в вере того, что в каждом из нас присутствует образ Бога, то есть, человек “не робот”, он делает то, что хочет. Мне понравилось религиозное ограничение абсолютизации свободы – присутствует “принцип смысла”. То есть полная свобода действий существует, но человек, таким образом, разрушает себя и окружающих, что бессмысленно. И после, на мой взгляд, прозвучала самая важная мысль доклада. Есть ценности, и человек сам не должен их нарушать. И тут встает проблема того, что в нашей стране запущен процесс воспитания ценностей, а точнее вообще нет отработанной и спланированной системы этого процесса.

Последним в этом блоке выступал Протоиерей Владимир Федоров, директор Православного Института миссиологии и экуменизма, проректор Русской Христианской гуманитарной академии, консультант Всемирного Совета Церквей с докладом «Толерантность и религиозный плюрализм как ценности традиционной религиозной культуры». Не буду подробно останавливаться на этой теме, поскольку все мы знаем о толерантности, как о ключевом понятии нашей эпохи. Отмечу только, что толерантность и религиозный плюрализм являются религиозными ценностями и, тоже важный момент, толерантность и политкорректность – это два различных понятия.

Важной мне показалась дискуссия на заседаниях. Был поднят достаточно актуальный вопрос о роли религии в социальном вопросе, т.е. должна ли она заниматься социальными проблемами, решать их. Первым ответил священник Георгий Рябых. По его мнению, религия должна решать духовные проблемы, а не социальные. Ведь это уже работа государства. Это не значит, что деятельность религии не затрагивает, например, вопросы помощи неимущим, просто есть определенная иерархия ценностей. Владыка Феодосий добавил, что первоочередной задачей религии является передача основ веры и понимания, определение отношений между человеком и Богом, человеком и человеком.

И вот, половина третьего, ровно по расписанию отпустили нас на перерыв. Это... вызвало у меня разносторонние чувства. С одной стороны некоторым студентам удалось пообщаться с гостями: задать и обсудить интересующие их вопросы и познакомиться. Оказывается, что можно было посмотреть и оценить фотовыставку Анжелики Победоносной «Все цвета Ближнего Востока» в фойе факультета, но там было так много народу, что не каждый, я думаю, увидел ее.

Итак, настало время второго заседания конференции. Председателем был, уже известный нам, пастор Ристо Кантелл. Он поприветствовал нас и представил первого докладчика. Им был профессор Джеффри Хейнс Университета Лондон Метрополитан из Великобритании с темой: “Религиозная ‘soft power’ и международные отношения”.

Итак, ‘soft power’ или гибкая власть, т.е. дей-

ствия, направленные на убеждение желаемых лиц в совершении необходимых действий. Ресурсами этой власти являются не экономическое или военное вмешательство, как в случае твердой власти, а нормы ценностей и убеждения. Джеффри Хейнс привел пример трех стран - США, Ирана и Индии, как в различные исторические периоды религия применяла гибкую власть в достижении каких либо целей, не силовые методы.

Затем выступил Легойда Владимир Романович, кандидат политических наук, заместитель декана факультета Журналистики МГИМО(У), главный редактор журнала “Фома” с докладом: “Церковь и права человека: Декларация Всемирного Русского собора”. Мы узнали, что Декларация Всемирного Русского собора не противоречит Декларации Прав Человека, и является одной из самых успешных попыток предоставления необходимых решений различных проблем. Например, там представлены различия свободы от греха, прописаны нравственные свободы. Таким образом, Декларацию Всемирного Русского собора можно считать очень важным документом.

Выступил и Ханин Филипп Григорьевич, кандидат политических наук, доцент кафедры североамериканских исследований и заместитель декана по международным связям факультета международных отношений СПбГУ с докладом “РПЦ и Российское государство: опыт исторического взаимодействия”. Тезис доклада может быть такой: “Несмотря на отделение РПЦ от Российского государства, они тесно сплетены в истории”

И действительно, через это происходит понимание современных процессов. В доказательство были приведены многие исторические факты, интересные аспекты.

Последним докладчиком стал Сотниченко Александр Анатольевич, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры теории и истории международных отношений СПбГУ: “Либерализм и традиционное самосознание”. Религия – это традиционное самосознание. А Христианство, Иудаизм, Ислам – религии, которые сильно отличаются от веры жить по собственному усмотрению, т.е. от либерального сознания. Мы углубились в историю современного либерализма и поняли, что Религия – тормоз развития, прогресса. Она опирается на бывшее и прошлое, она – циклична. Прогресс же целеустремлен вперед, это движущая сила цивилизации. Вывод: необходимо заниматься поиском сторон соприкосновения религии и либерализма. Препятствовать возникновению конфликтных ситуаций, учитывать интересы обеих сторон.

И вот, очередной перерыв. Стало немного просторнее, поскольку гости и участники конференции отправились на обед, устроенный организационным комитетом в ресторане гостиницы “Таврическая”. Остальные же могли спокойно отдохнуть в кафе, осмыслить полученную информацию, ознакомиться, как уже говорилось ранее, с фотовыставкой, а главное, решить в какую из пяти секций третьей части конференции пойти: “Ислам в современном мире”, “Ислам в инокультурной среде”, “Христианство в современном

мире”, “Роль религии в современных международных отношениях”, “Религия и политика: противодействие или взаимодействие”. Если честно, то выбрать между несколькими секциями было довольно сложно. Но обрадовало то, что уточнялись темы докладов внутри секций. Именно благодаря этому, многим удалось сделать свой выбор. Я выбрал секцию N5 “Религия и политика: противодействие или взаимодействие”.

Сразу же после приветствия, священник Георгий Рябых пригласил к обсуждению темы “Религиозные корни либерализма” Исраэля Шамира, публициста и члена Союза Писателей России. И сразу же запомнилась одна его фраза: “Мы должны помнить о крипторелигиозном явлении. Либерализм отрицает, что он идеология. Он против ее господства, т.е. он тоталитарен”. Оказывается, что так считал еще Карл Шмит, немецкий профессор и мыслитель 19 века.

Вот некоторые установки, которые привел нам Исраэль Шамиль. Это - защита прав человека (т.е. отрицание прав коллектива), защита меньшинств и прав женщин (т.е. борьба с семьей), пропаганда экономической самостоятельности, антирелигиозная пропаганда, защита частной собственности на СМИ. Мы обсудили иудаизацию христианства, как новый повод “атаки”. Узнали, что либерализм не дает свободу от религии и укрепление государственных оснований – это побочный продукт деятельности церкви. Ведь соединение с Богом делает человека лучше. А порядочные люди – полезны для государства!

Следующим выступил Козлов-Струтинский Станислав Генрихович с докладом “Современное положение Русской Православной Церкви в глазах католиков”.

Существует несколько проблем в этой области. Во-первых, нет четкой модели взаимоотношений государства и РПЦ. Во-вторых, Эти отношения не записаны и не закреплены в законодательстве. И третье, отсутствие солидных и объективных данных о религиозной проблематике. Существуют и религиозные внутренние проблемы католического общества в России. Главные это: отсутствие монотонности внутри него, практическое отсутствие местного католического духовенства.

Буквально бегом мы бежали на обсуждение резолюции и на церемонию закрытия конференции. Ведь даже двух с четвертью часов нам не хватило на проведение секций.

Если говорить об организационной стороне, то приятная дружелюбная атмосфера способствовала успешному осмыслению поставленных проблем. Порадовало, что участники и докладчики порой говорили чуть более простым языком, а иногда и не отказывали себе в шутке, особенно на “секциях” – во время более свободных собраний. Помимо информации и знаний, впечатление я получил положительное. И, с удовольствием, буду ждать проведения очередной научной конференции. Кто знает, может удастся поучаствовать уже не как гость, а выступить самому с интересным докладом.

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОЕКТ В ДЕЙСТВИИ

▶ Продолжение. Начало на 1 странице

Эта поездка в Тампере была организована в рамках пилотного проекта "Cross Border University" в области международных отношений. Кроме нашего факультета и Университета Тампере в проекте участвуют и другие университеты региона, например, Университет Лунда, Петрозаводский Государственный Университет и другие. В рамках СБУ наша группа прошлой осенью ездила в Тарту (Эстония), и в июне в Петергофе была организована Летняя школа международных отношений. В ноябре в Тампере ездила половина нашей группы, остальные планируют поехать туда в марте.

Нам с Майей Соколовской, Юлией Чумасовой и Екатериной Болотниковой выпала честь быть первопроходцами в Тампере. Нашей задачей было достойно представить наш факультет, чтобы тем, кто поедет весной, был оказан такой же теплый прием. Ну и использовать поездку с максимальной пользой для учебы, конечно же.

Мы приехали в Тампере 1 ноября, когда Финляндия была

выбор несколько больше.

Для нашей группы, которая состояла, кроме нас, из студентов Петрозаводского Университета и студентов Университета Тампере, были организованы лекции на выбор и исследовательские семинары. Семинары были посвящены обсуждению наших будущих магистерских диссертаций, что, без сомнений, принесло немалую пользу. Всегда интересно услышать мнение со стороны. Лекции также были достаточно интересны, особенно можно отметить курс Йохана Бэкмана, посвященный исследованиям России. Основными темами



## CROSS-BORDER UNIVERSITY В ДЕЙСТВИИ

была вся в снегу. Из-за этого случались перебои в движении транспорта, так что путь выдался не легким, хотя теплый прием, оказанный нам, компенсировал холод на улице.

В Университете Тампере, где для нас в течение месяца были организованы лекции и исследовательские семинары, действительно сделано все для максимально успешного обучения студентов. Даже не затрагивая великолепно оборудованные кабинеты и действительно вкусное и разнообразное меню в столовой, можно смело сказать, что учиться там - одно удовольствие. Одно из неоспоримых достоинств Университета - библиотека. Представлена неплохая коллекция книг, в основном в открытом доступе, которые можно тут же просмотреть, сделать копию прямо в читальном зале или взять домой. Конечно, это создает некоторые проблемы, ведь необходимая книга может быть в чтении, но главное даже не книги. Из любого из компьютерных классов Университета (а их там немало, есть даже круглосуточные) любой студент может получить доступ к базам данных по полнотекстовой исследовательской литературе: электронные журналы, статьи, обзоры книг. В принципе, к некоторым базам и на нашем факультете есть доступ, но в Университете Тампере

этого курса были изучение финскими исследователями образа России и русских в Финляндии, а также реакция финского общества на убийство Политковской. Мы узнали много интересного и шокирующего. Второй очень интересный курс, который читал Сами Мойсио, был посвящен межнациональным отношениям на Европейском Севере, их концептуализации. К сожалению, мы не успели дослушать этот курс до конца, что могло бы быть очень полезным.

Я не буду писать о том, что и так все знают про Финляндию: отзывчивые и приятные люди, высокие технологии везде в сочетании с нетронутой природой известны всем. Для нас это были еще и новые приятные и интересные знакомства, огромное количество полезной информации и стопки ксерокопий и распечаток для будущей диссертации, кстати, сделанных абсолютно бесплатно, потому что у студентов Университета Тампере есть и такая возможность.

В общем, поездка оставила исключительно положительные воспоминания. И, конечно же, принесла немалую пользу учебе.

### Отчет о конференции: "Россия и Европейский Союз: в поисках оптимальной модели сближения"

Несмотря на положительную динамику развития отношений между Россией и Европейским Союзом нельзя не заметить, что они являются довольно противоречивыми. С одной стороны неуклонно растут экономические показатели сотрудничества ЕС и России. Евросоюз является ведущим торговым партнером России, и его позиции в этом качестве будут только укрепляться. С другой стороны, также как и 15 лет назад, стратегическая модель этих отношений остается достаточно неясной как в представлениях российской и европейской элит, так и для простых граждан. Попытаться дать возможные направления ответа на вопрос о том, какая конструкция отношений России и ЕС являлась бы наиболее реалистичной и перспективной, была призвана конференция «Отношения ЕС и России: в поисках оптимальной модели сближения», которая состоялась 20 октября на нашем факультете. Ее дата как раз совпала со временем проведения неформального саммита России и ЕС в Лахти (Финляндия), где также не осталась без внимания эта проблема. Конференция собрала вместе ученых и дипломатов из более чем десяти стран и таких престижных университетов и исследовательских центров как СПбГУ, Европейский колледж (Брюгге), МГИМО, Университет Стирлинга (Великобритания) и ряда других. На двух пленарных заседаниях и круглом столе рассматривались вопросы долгосрочного взаимодействия ЕС с Россией, а также основные проблемы, стоящие на пути развития европейских исследований. Организаторами конференции помимо нашего факультета выступили факультет политических наук и международных отношений Университета г. Банска-Бистрица (Словакия), Региональное бюро Фонда им. Конрада Аденауэра и Генеральное консульство Финляндии в Санкт-Петербурге.

В Европе давно осознали, что для развития интеграционных процессов и институтов необходимо сотрудничество с академическими кругами. Поэтому еще в 1949 г. в Брюгге (Бельгия) появился Европейский колледж, который стал ведущим научным и образовательным учреждением в области европейской политики. При его активном содействии факультет международных отношений СПбГУ разработал свои первые программы в области европейских исследований. Поэтому закономерно, что генеральный директор Европейского колледжа и, одновременно, почетный доктор Санкт-Петербургского государственного университета профессор Марк Вуйлстеке принимал активное участие в этой конференции. Говоря об европейских исследованиях, он отметил, что нельзя представлять это направление как о нечто окончательно устоявшееся. Динамика развития и фокус направленности для европейских исследований различны в зависимости от конк-





*... создание общих экономических пространств должно быть связано с свободной торговлей товарами, услугами, капиталом, а в перспективе, возможно, и рабочей силой между ЕС и Россией...*

ретных научных школ, одной из самых важных характеристик европейских исследований является их междисциплинарность, а также неразрывная связь с практической деятельностью.

► В начале конференции озвучили свои позиции официальные лица России и Европейского Союза. Со стороны России это был глава отдела по сотрудничеству с ЕС министерства иностранных дел Д.А.Полянский, со стороны Европейского Союза - директор политического департамента Делегации Европейской комиссии в России (посольства ЕС) Тaneli Lahti, со стороны председательствующей в ЕС Финляндии - Маймо Хенриксон, которая является главой отдела по Северному измерению министерства иностранных дел Финляндии. Также перед участниками конференции выступил заместитель председателя Сейма Литвы и глава парламентского комитета по делам Европы Видас Гедвилас, начальник департамента стран Восточной и Юго-Восточной Европы министерства иностранных дел Чехии Томаш Сунег и заместитель генерального директора по вопросам правового сотрудничества МИД Испании Мартин Бургос. В целом, в их выступлениях отмечалось, что сотрудничество России и Европейского Союза развивается весьма динамично, особенно если посмотреть на количественные показатели, однако, в долгосрочной перспективе остается много нерешенных вопросов.

Выступающие не скрывали, что Европейский Союз стоит перед двумя сложными проблемами. Первая – это неопределенность процесса ратификации Европейской конституции и, вторая, это – незавершенность расширения ЕС. 1 января 2007г. членами ЕС стали Болгария и Румыния. Статус кандидатов на членство в Евросоюз имеют Хорватия, Македония и Турция, однако, когда состоится их вступление в ЕС, – вопрос открытый. Помимо этого есть еще целый ряд стран от Албании до Украины и Грузии, который претендует на членство в ЕС. Поэтому Европейскому Союзу необходимо определиться с той формулой ответа, которая, с одной стороны, не даст необоснованных надежд,

но, с другой, не разочарует эти страны. Что касается России, то многие отмечали, что российская экономическая политика, а также внутривнутриполитическая ситуация будут существенными факторами для развития отношений между Россией и Евросоюзом.

Безусловно, основным направлением развития российско-европейских отношений является реализация концепции общих пространств. Еще во время саммита России и ЕС, проходившего во время празднования трехсотлетия Санкт-Петербурга в самом конце мая 2003г. была озвучена Санкт-Петербургская декларация, в которой содержалась идея создания четырех общих пространств России и Евросоюза. Это общее экономическое пространство, общее пространство внешней безопасности, общее пространство свободы, безопасности и правосудия (так называемое пространство внутренней безопасности) и общее пространство образования, науки и культуры.

В идеале, реализация общего экономического пространства должна быть направлена на свободное передвижение товаров, услуг, капиталов, а в перспективе, возможно, и рабочей силы между ЕС и Россией. Целью общего пространства внутренней безопасности является создание безвизового режима между Россией и ЕС, а также унификация судебных практик. В основу данного пространства были заложены фундаментальные ценности демократического общества, которым стороны обязались следовать. Целью общего пространства образования, науки и культуры является создание условий для максимального упрощения академических контактов и взаимное признание дипломов и, наконец, цель общего пространства внешней безопасности – это развитие координации в области внешних политик, особенно, по отношению к глобальным вызовам.

Однако, на практике Евросоюз и Россия столкнулись со многими трудностями в процессе подготовки «дорожных карт» (планов создания) общих пространств. Как и ожидалось, труднее всего шли переговоры по общему экономическому

пространству и общему пространству внутренней безопасности, так как их реализация будет требовать наибольшего изменения в законодательной базе. Наконец, летом 2005г. «дорожные карты» были подписаны. Следует отметить, что они не являются юридически обязывающими документами, а больше всего похожи на совместные планы действий. Однако их стратегическое значение не подлежит сомнению. Стороны, в целом, единодушны в том, что новое соглашение между Россией и ЕС (срок существующего Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Россией истекает 1 декабря 2007г.) должно быть ориентировано именно на четыре общих пространства.

Итак, на сегодняшний день прошло более года с момента подписания «дорожных карт». Как изменилась ситуация с того времени? Прежде всего, стали более отчетливо видны те направления в рамках общих пространств, сотрудничество в которых, очевидно, будет развиваться более интенсивно, чем в остальных. Именно этим направлениям сотрудничества была посвящена большая часть докладов во время секционных заседаний. Так, на секции по общему экономическому пространству основными направлениями дискуссии стали перспективы энергетического диалога России и торговых отношений России и ЕС. Хотя Россия урегулировала с Европейским Союзом более года назад все вопросы, касающиеся ее вступления во Всемирную торговую организацию, то, что Россия все еще не является членом ВТО, существенно затрудняет экономическое сближение в рамках общего экономического пространства. Свои прогнозы относительно влияния вступления России в ВТО на отношения с Европейским Союзом высказали доцент факультета международных отношений Д.С.Евстафьев и исследователь из Школы экономики г. Турку доктор Петр Зашев.

Создание пространств внутренней и внешней безопасности также сталкивается с определенными трудностями. Однако весной этого года после подписания Россией и Европейским Союзом соглашения о реадмиссии, по крайней мере, потенциально, открылась возможность ведения переговоров с ЕС по созданию безвизового пространства. Другими докладчиками на секции по пространству безопасности был доцент Университета Матея Бела г. Банска-Бистрица (Словакия) Штефан Волнер, который рассмотрел проблемы европейской безопасности 21 века, используя геополитический подход, и Мухиттин Осзаглам, преподаватель Университета Ближнего Востока из Северного Кипра, проанализировавший подходы России и Европейского Союза к проблеме борьбы с международным терроризмом.

Перспективы создания общего пространства исследований, образования и культуры также рассматривались на отдельной секции. Наверное, главной проблемой, которую поставили ее участники, стало соизмерение тех выгод и издержек которые даст реализация дорожной карты в этой области, а также интеграция российского высшего образования в Болонский процесс.

Еще одна секция была посвящена современным процессам европеизации, понимаемым как пере-

► Продолжение. Начало на 8 странице

несение норм и практик из Европейского Союза в соседние государства. Доклады, представленные на этой секции, были посвящены перспективам развития правовой системы Европейского Союза в условиях кризиса ратификации Европейской конституции (доцент факультета международных отношений А.С.Карцов), анализу тех трудностей, с которыми столкнулись уже новые страны-члены при имплементации правил и практик ЕС (профессор Университета Матей Бела Ян Копер). Профессор Университета Стирлинга (Великобритания) Грэм Тимминс, который также имеет титул профессора Жана Монне, посвятил свое выступление проблеме выработки общей политики Евросоюза по отношению к России.

Наконец, пятая секция была посвящена проблеме регионального сотрудничества России и Европейского Союза. На ней рассматривались региональные аспекты энергетической политики (профессор факультета международных отношений Н.М. Межевич), проблемы приграничного сотрудничества (доцент факультета международных отношений Д.А. Болотов), а также актуальные вопросы строительства Еврорегионов (доц. Калининградского государственного университета В.М.Кузьмин). Особое внимание в рамках данной секции было уделено инициативе председательствующей в ЕС Финляндии, дать новый импульс к развитию инициативы Северного измерения. С докладом на эту тему выступил доцент факультета международных отношений Д.А.Ланко, а председательствовала на секции глава отдела Северного измерения МИД Финляндии госпожа Маймо Хенриксон.

Второе пленарное заседание было посвящено анализу накопленного опыта и перспективам развития европейских исследований в Санкт-Петербургском государственном университете. На нем выступили декан факультета международных отношений и заведующий кафедрой европейских исследований профессор К.К. Худолее, генеральный директор Европейского колледжа профессор Марк Вуйлстеке и доцент факультета международных отношений Т.А. Романова. К.К.Худолее и М.Вуйлстеке отметили, что школа европейских исследований в Санкт-Петербургском государственном университете за последние 10 лет, безусловно, является состоявшейся и одной из ведущих.

Хотя создание нового научного направления в середине 90-х гг. было делом достаточно сложным, поскольку еще сказывались последствия советского времени, когда научные контакты в области международных отношений и регионалистики с западным научным сообществом были либо минимальны, либо, практически, отсутствовали. Однако, прежде всего, благодаря усилиям заведующего кафедрой профессора К.К. Худолее, данный пробел удалось заполнить на удивление быстро. Уже к концу 90-х гг. половина преподавателей кафедры европейских исследований или получили дипломы или проходили длительную стажировку в Европейском колледже, а также в других ведущих европейских университетах, либо стажировались в главных институтах самого Европейского Союза (Европейской комиссии и Европейском парламенте). Профессор Марк Вуйлстеке отметил, что европейские исследования на факультете международных отношений СПбГУ,

имея свою собственную специфику, развиваются в общеевропейском русле. В то же самое время участники подчеркивали, что европейские исследования (и особенно это относится к России) переживают сейчас переходный период. Очевидно, на новый уровень выходит междисциплинарность исследований, в поле научного анализа входят уже не только интеграционные процессы и их влияние на отдельные страны.

Наконец, круглый стол в конце конференции, проходивший в форме свободной дискуссии, модератором которой был проректор СПбГУ С.Л.Ткаченко, был посвящен будущему отношений России и Европейского Союза. На нем был высказан весьма широкий спектр мнений, значительным был охват затронутых тем – от вопросов экономического сотрудничества до проблем соблюдения прав человека. Однако, в целом, большинство участников были согласны с тем, что двусторонние отношения сохраняют свой прагматизм. Вероятность резких колебаний во взаимоотношениях также казалась участникам маловероятной, поскольку Европейский Союз и Россия становятся все более и более взаимозависимыми. Это особенно проявляется в сфере энергетики. Всеми участниками подчеркивалась важность не только правового и институционального сближения России и Европейского Союза (которое, по крайней мере, в ближайшие 10-15 лет будет иметь серьезные ограничения, так как Россия не декларирует намерения вступить в ЕС), но и сближения обществ России и других европейских стран.

Директор Центра Европейской Документации  
А. Изотов ■

В октябре в Центре культурного и делового сотрудничества СПбГУ состоялась лекция «Новые центры силы в эпоху глобализации» индийского мыслителя, писателя, журналиста, главного редактора газет The Asian Age и Dccan Chronikle Мувашара Яведа Акбара (М.Дж. Акбар). Эта лекция явилась первой из целого цикла встреч студентов нашего университета со всемирно известными деятелями политики и культуры в рамках проекта «Мировые интеллектуалы в Санкт-Петербурге», проводимом информационным агентством «Росбалт». Лекторы сами выбирают темы своих выступлений, задано лишь общее направление – «Контур будущего».

Лекция господина Акбара, представителя нового, набирающего силу центра влияния, изначально представляла большой интерес. Слушатели имели возможность познакомиться с точкой зрения, не входящей в западный спектр мнений. В ходе лекции был затронут широкий круг вопросов: от истории развития постколониальной Индии и стратегической оси Москва-Дели-Пекин, до проблемы международного терроризма, нераспространения ядерного оружия и влияния индийской массовой культуры на Ближнем Востоке и в Африке.

По мнению господина Акбара обретение Индией независимости в 1947 году является одним из 10 важнейших событий в мировой истории, которое нельзя недооценивать. Обретение независимости

## Россия и Индия становятся ближе

Индийский писатель выступил перед студентами.

Индией, таким образом, зададо тон следующим десятилетиям: стали появляться новые региональные центры силы и влияния. Господин Акбар выделял три фазы развития страны.

Первый (1947-1977) – связан с восстановлением национальной экономики после окончания эпохи колониализма. Были заложены основы индустриальной инфраструктуры, построены, по словам Дж. Неру, новые храмы Индии – заводы и навигационные сооружения, но главное – достигнута продовольственная независимость от других стран.

Второй период (1977-1992) – характеризуется активным сближением с СССР, развитием технологий в сфере национальной безопасности. По мнению Дж. Акбара военная мощь Индии явилась расширением советской мощи на юго-восток. Индия стала сильной военной державой.

После распада Советского Союза начался третий для Индии этап развития, который продолжается до сих пор. Это этап экономических реформ, который уже сейчас дает отличные результаты: темпы роста экономики Индии – 8-10% в год.

Особое внимание М.Дж.Акбар уделит проблеме

нераспространения ядерного оружия, тем более что Индия в каком-то смысле разрушила в 1998 году мир, созданный пятью державами после Второй мировой войны. По мнению господина Акбара, проблемы, возникающие в данной сфере и особенно обострившиеся в последние годы в связи с ядерными программами Ирана и Северной Кореи, неслучайны. Нераспространение ядерного оружия – это, своего рода, новый вид колонизации, с которым и пытаются бороться страны, не входящие в ядерный клуб. По мнению индийского мыслителя, секрет ядерной мощи состоит в том, что на данный момент - это единственная гарантия независимости для серьезного игрока на мировой арене. Именно поэтому ядерное оружие настолько привлекательно для новых региональных лидеров.

Касательно «контуров будущего» индийский мыслитель заявил, что мировое сообщество находится сейчас на перепутье. Распад СССР создал определенный вакуум на мировой политической арене, разрушился устоявшийся баланс держав. Все это привело к тому, что «старый мир умер, а новый еще не родился». Дисбаланс породил сис- ►►

► тему маленьких клубов, чьи интересы постоянно сталкивались, однако все же сохранялась видимость стабильности. Но после 2003 года, когда «англо-американское вторжение в Ирак обозначило кульминационную точку глобальной военно-политической нестабильности», стало ясно, что данная система уже не работает и «процесс



рождения нового мира продолжается». Сейчас, по мнению господина Акбара, баланс сил сминут в сторону англо-американского союза и обозначилась острая необходимость противовеса.

Таким противовесом мог бы стать российско-индийский геостратегический союз, политическая сторона которого активно развивается. Однако, как отмечает господин Акбар, сотрудничество двух держав в области экономики находится сейчас на более низком уровне, чем, к примеру, сотрудничество России и Китая, или Китая и Индии. Эта проблема является существенной и в отношении «треугольника», трехстороннего российско-китайско-индийского диалога, идею которого первым высказал Е.М. Примаков в 1998 году, когда Индия стала ядерной державой.

Идея сотрудничества двух держав также тесно связана с так называемой «ядерной дугой», нового геополитического образования, появившегося после 1998 года. «Ядерный полумесяц», включающий Россию, Китай, Индию и Пакистан, непрерывно укрепляется, и в дальнейшем может протянуться к Ирану, не говоря уже об Израиле, который, по мнению индийского мыслителя, уже укоренившееся ядерное государство. Важнейшим свойством этого образования, «евроазиатско-континентальной «ядерной дуги», является то, что она захватывает 80 % мировых запасов энергоресурсов. Это, по мнению господина Акбара, поднимает проблему энергетической безопасности, в контексте которой союз России и Индии является «логически обоснованным».

В конце лекции гостям и студентам была представлена возможность задать господину Акбару интересующие их вопросы. Особый интерес у слушателей вызвало состояние современной массовой индийской культуры, наличие возможной угрозы целостности Индии, взаимоотношения сторонников ислама и индуизма.

Мне же посчастливилось лично поблагодарить господина Акбара за интереснейшую лекцию и обсудить с ним современную ситуацию на Ближнем Востоке.

Напоследок индийский мыслитель написал мне несколько строк на память и оставил автограф.

Студентка Э.Ляпина ■

## Конференция глазами студентов

Научная конференция с таким названием прошла на факультете 24 ноября. Может быть из-за того, что конференция носила узко научный характер и поэтому была мало ориентирована на студентов, может быть по другой причине, до последнего момента я о ней не знал, не ведал. Просветил меня мой друг Денисенко Максим. Новость о том, что я вместе с ним буду посильно помогать в организации этого мероприятия, он с невинным видом сообщил мне в курилке. Тут надо заметить, что недавно я участвовал в подготовке конференции «Россия-ЕС», поэтому тонкий душевный настрой, необходимый для такого дела, еще сохранился.

Нам отвели непростой фронт работ – встречу двух гостей в Пулково 2. Александр Анатольевич Сотниченко провел подробный инструктаж, поинтересовавшись моим вероисповеданием, так как один из прибывающих оказался архиепископом Иерусалимской православной церкви, и, вроде как, по протоколу ему положено целовать перстень (этот ритуал я наблюдал днем позже, когда в нашем актовом зале церковные сановники встречали его и митрополита Санкт-Петербургского и Ладозского Владимира).

Первым рейсом прилетел Израэль Шамир, израильский писатель. Прилетел он, надо заметить, на полчаса раньше, поэтому, как ни прискорбно, но мы к нему слегка опоздали. Господин Шамир отнесся с пониманием к этому факту, тем более что когда мы нашли его в аэропорту, там уже была наша аспирантка, безуспешно встречающая уже третий час английского профессора. По дороге в гостиницу мы весело обсуждали «мужские стороны» американского госсекретаря и еще много чего интересного.

Наученные предыдущим опытом встречать архиепископа мы приехали заранее. Кстати, боялись, что не узнаем его в толпе, но когда Он вышел в полном парадном облачении, все сомнения отпали. Все пассажиры глядели на нашу троицу с некоторым недоумением: солидный архиепископ и два вечно смеющихся студента смотрелись действительно странно.

Тут возникла заминка. Позвонил Александр Анатольевич Сотниченко и порадовал нас вестью, что английского профессора из предыдущего абзаца так и не нашли, посему, идите и вызывайте его по радио в аэропорту, что я и сделал. Я мог бы этого и не делать, так как итог был плачевный, профессор на контакт не вышел. На следующий день я встретил его

на конференции, причем довольного и улыбающегося. Его путь из аэропорта до гостиницы без сопровождения так и остался для меня тайной.

А владыка не владеет английским языком, только арабским, греческим и ивритом, поэтому с самого начала возникли некоторые трудности в общении. Начальное знание арабского языка Максом оказалось ой как недостаточным, как всегда спасли жесты, интонации и просто улыбка. Архиепископ быстро переименовал наши имена: Сергей превратился в Сергия, Максим в Максимиана. Далее он позвал нас в гости – в Иерусалим и хваливал Петербург, хотя мы ехали по кольцевой дороге, и возмож-



ности увидеть что-нибудь достойное похвалы, мягко говоря, не было.

По окончании всех этих хлопот со встречей, перевозкой, поселением и прочим, мной и Максом были подведены краткие итоги: в активе – знакомство с писателем и архиепископом, краткий курс арабского (для меня) и много позитива для нас обоих. В пассиве: потерявшийся профессор, заторможенный сервис в гостинице «Москва» и две пропущенные лекции.

В общем и целом – в этом году мы заканчиваем обучение и, возможно, покидаем факультет, поэтому: «Молодежь! Не посрамите наши головы, проявите инициативу! Глядишь, и сессию сдавать легче станет».

Студент С. Онойко ■

## КРУГЛЫЕ СТОЛЫ

17 ноября 2006 года в Таврическом дворце – штаб-квартире Межпарламентской Ассамблеи государств-членов СНГ – прошла Международная научно-практическая конференция «Совершенствование сотрудничества государств-участников СНГ в противодействии современным вызовам и угрозам безопасности». Организаторы подобных мероприятий часто прибегают к помощи факультета международных отношений, приглашая студентов и магистрантов в качестве участников - волонтеров. В этот раз пятерым учащимся выпала возможность помочь в проведении данной конференции. Мы как непосредственные участники событий решили поделиться своими впечатлениями.

Конференция по традиции началась с пленарного заседания, на котором делегаты выступали от имени государств-членов СНГ, выражая готовность к сотрудничеству в противодействии современным вызовам и угрозам безопасности. Каждый докладчик подчеркнул необходимость согласованных коллективных усилий в борьбе с международным терроризмом, организованной преступностью, наркобизнесом, последствиями разрушительных стихийных бедствий.

Помимо делегатов стран СНГ на пленарном заседании и круглых столах выступали представители Европола, Интерпола, эксперт ООН по борьбе с терроризмом, сотрудник РАТС ШОС, спикер Национальной Ассамблеи Исламской Республики Афганистан. Студентам нашего факультета как раз и было поручено оказывать всевозможную помощь иностранным гостям. Мы встречали делегатов в аэропорту, помогали им с поселением



в гостиницы, сопровождали во время конференции, переводя на заседаниях доклады участников. Нам очень понравилось эмоциональное и яркое выступление спикера Национальной Ассамблеи Исламской Республики Афганистан, не менее впечатлило выступление представителя Белоруссии. На круглых столах особое внимание привлекли доклады делегатов из Азербайджана и России. Хотелось бы отметить несколько негативных моментов. Делегатам от Европола и Интерпола было уделено недостаточно внимания: на одном из круглых столов (который был посвящен борьбе с терроризмом) представителя Европола прервали, не дав возможности закончить интересное выступление. Мы как будущие специалисты в области международных отношений считаем, что такой шаг может негативно сказаться на имидже России как принимающей стороны. Однако в целом конференция была для нас прекрасным опытом участия в мероприятиях высокого уровня.

Студентки  
А. Ячменева, И. Круглова ■

### КОНКУРС «ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ГЛАЗАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛА И ХУДОЖНИКА»

Бело-голубые стены... колонны... парящие ангелы... Грациозность и стиль... Шедевр барокко, который рядом с нами, который значит больше, чем просто искусство...

Говорят, что атмосфера во многом формирует человека. И это действительно так. Когда пространство гармонично, то гармоничен и человек; когда в пространстве чувствуется сила, энергия красоты и величественность, то непременно ощущаешь в себе стремление создавать и творить – в политике, искусстве, жизни.

Твой взгляд на то, куда ты постоянно приходишь, поможет другим открыть «неоткрытое» и увидеть незамечаемое, а твоя фотография станет рассказывающей о Факультете открыткой, выпускаемой большим тиражом и попадающей в разные уголки этого мира.

Фото А. Анацкой



Приносите свои фотографии Смольного в кабинет 129. Лучшие фото войдут в альбом открыток о факультете

## ФОТОРЕПОРТАЖ



1. Конференция «Религии в современной системе международных отношений»



2. Лекция посла Новой Зеландии в России Кристофера Элдера



3. Выступление генерального секретаря по вопросам информации Греции П.Ливадаса



Редакция «Петербургского Международника»  
Главный редактор: Дмитрий А. Леви  
Заместитель редактора: Полина Ю. Седова  
Ответственный за номер: Андрей Г. Янчук

Тираж: 999 экз. Направлено в печать: 08/02/2007  
Редакция заинтересована в публикации статей студентов и преподавателей о международной жизни Петербурга и событиях на факультете международных отношений СПбГУ.

Тел.: +7 (812) 576 41 59;  
Факс: +7 (812) 576 44 37  
e-mail: pr@sir.edu  
Адрес: СПб, ул.Смольного 1/3, 8 подъезд, офис 111